

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DA
FACULDADE DE FILOSOFIA E TEOLOGIA
PAULO VI**

ANO BASE – 2016

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Março – 2017

INTRODUÇÃO

Em consonância com a legislação vigente sobre o SINAES e, especificamente, sobre a Avaliação Institucional Interna, e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, a Comissão Própria de Avaliação Institucional da Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI apresenta seu Relatório Parcial, correspondente ao ano de 2016.

A Autoavaliação Institucional interna está inserida no contexto da autoavaliação. A prática de planejar ligada à avaliação permite à Faculdade uma análise criteriosa de resultados da autoavaliação, a partir das dimensões preconizadas pela legislação que permitem apontar e direcionar ações projetadas.

Assim, permitindo reafirmar quem somos, onde estamos, e assim saber quem queremos ser, projetando assim todas as nossas ações futuras. E, para tanto, é imprescindível o envolvimento de toda a comunidade acadêmica.

É necessária a articulação da avaliação com o planejamento estratégico, mas isso não é automático, vindo primeiro da articulação entre os setores, da geração de indicadores e geração de subsídios para este planejamento, podendo, só assim, esse subsídio ajudar na tomada de decisões do Corpo Diretivo da IES.

A CPA – Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI é composta por membros representantes de todos os segmentos acadêmicos: representante do corpo discente, representante do corpo docente e representante do corpo técnico-administrativo, além do representante da sociedade civil organizada.

A CPA é composta pelos seguintes membros:

- Prof. Glaucio Alberto Faria de Souza – Representante do curso de Teologia e Coordenador da CPA;
- Prof^a Maria Cecília Mazzarolo – Representante do Corpo Docente de Filosofia;
- Maristela de Souza Ribeiro – Representante do corpo discente de Teologia:
- Mariza Aparecida da Silva Fernandes Moreira – Representante do corpo discente de Filosofia;
- Michelle Aparecida Botelho – Representante do Corpo Técnico-Administrativo;
- Ana Lúcia Gonçalves - Representante da comunidade.

METODOLOGIA ADOTADA

A CPA deliberou por manter a metodologia adotada no ano anterior, ou seja, aplicar a avaliação por meio de instrumentos impressos e aplicá-los a todas as turmas ao mesmo tempo, no mesmo dia, utilizando o apoio dos Professores da respectiva aula.

Para o corpo discente, utilizou-se como base algumas perguntas do questionário do Estudante do ENADE, por entendermos que havia neste instrumento de avaliação questões pertinentes e de interesse da instituição em conhecer a percepção do alunado.

Para o Corpo Docente e o Corpo Técnico-Administrativo utilizou-se instrumento com questões distribuídas por dimensão, buscando abarcar as dez dimensões do SINAES, além de algumas percepções importantes para o diagnóstico sobre a estrutura acadêmica e infraestrutura, considerando que a Faculdade tem passado por grandes reformas.

O primeiro instrumento foi composto por 18 questões, versando sobre:

1) Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- 1 - Inserção no mercado de trabalho;
- 2 - Influência familiar;
- 3 - Valorização profissional;
- 4 - Prestígio Social;
- 5 – Vocação;
- 6- Oferecido na modalidade a distância;
- 7 - Baixa concorrência para ingresso;
- 8 - Outro motivo.

2) Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

- 1 – Gratuidade.
- 2 - Preço da mensalidade.
- 3 - Proximidade da minha residência.
- 4 - Proximidade do meu trabalho.
- 5 - Facilidade de acesso.
- 6- Qualidade/reputação.
- 7 - Foi a única onde tive aprovação.
- 8 - Possibilidade de ter bolsa de estudo.
- 9 - Outro motivo.

3) As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

4) O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

5) O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

6) As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

7) Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

8) As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

9) Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

10) A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

11) A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

12) As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

13) Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

14) Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

15) A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

16) As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

17) A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

18) As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade?

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

Para os demais instrumentos, divididos por dimensão, foram apresentadas, também, cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (*sim e não*), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

Dimensão 1: Missão Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Paulo VI?

- Sim Não

As questões 1 e 2 devem ser respondidas por aqueles que responderem “sim” na questão anterior.

1. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Instituição?
2. Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão.
3. As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?

Dimensão 2: A política para o ensino, pesquisa e extensão.

Sobre o Coordenador de Curso

1. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso.
2. Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso.
3. Relaciona-se bem com os alunos.
4. Relaciona-se bem com os professores.

Dimensão 3: Responsabilidade Social

1. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Paulo VI?
2. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?
3. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas.

- Educação Meio Ambiente
 Saúde Cidadania
 Lazer Outros
 Cultura Não sei / não opino
 Esporte Meio Ambiente

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

1. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição?
2. Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Paulo VI?
3. As informações internas fluem de maneira satisfatória?

4. O sistema de informações da Paulo VI é de boa qualidade e eficiente?

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

1. As condições de trabalho oferecidas pela Paulo VI são adequadas?

2. O número de professores é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

3. O número de técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

4. Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?

5. A Paulo VI possibilita o crescimento profissional dos servidores?

6. Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?

7. Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade?

8. Os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos?

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Sobre a direção

1. A direção da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?

2. A sua atuação vem correspondendo às expectativas?

3. A sua disponibilidade é a desejada?

4. Ele demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las?

Dimensão 7: Infraestrutura

1. O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?
2. O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?
3. A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?
4. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?
5. A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?
6. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?
7. O espaço físico da instituição está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?
8. As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?
9. Os serviços de limpeza são adequados?
10. Os serviços de segurança são satisfatórios?
11. O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?
12. A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas?
13. A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação; especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

1. A autoavaliação é devidamente divulgada?
2. Há interesse, por parte dos alunos, em responder ao questionário proposto pela CPA?

Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

1. O programa de estágio funciona adequadamente?
2. O registro acadêmico funciona adequadamente?
3. Os alunos têm apoio de um núcleo de assistência social e psicológica?
4. Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

1. Há compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis?
2. A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

TABULAÇÃO DOS DADOS

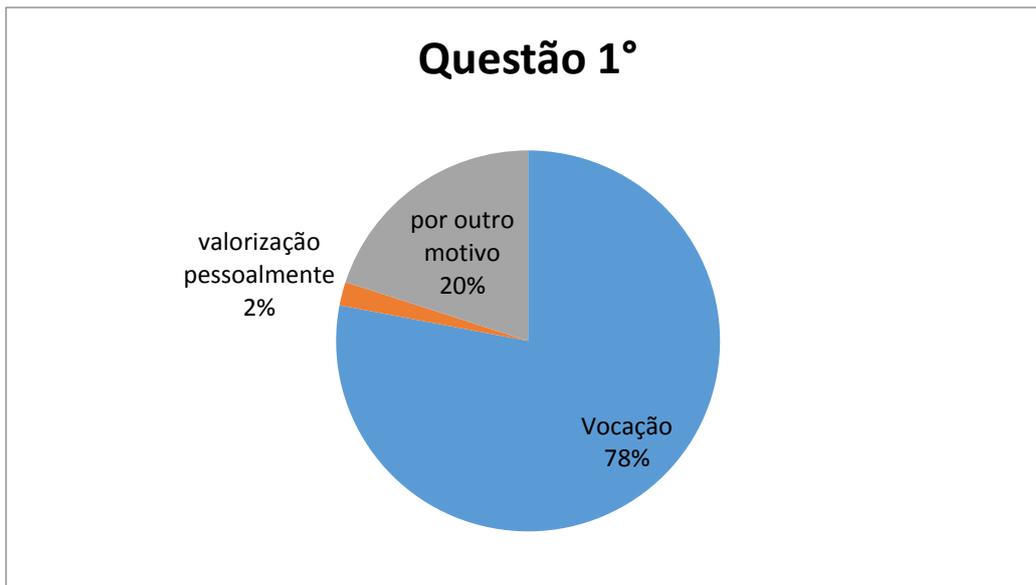
A Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI oferece o Curso de Teologia – Bacharelado, perfazendo o total de 75 alunos matriculados.

O instrumento aplicado aos discentes apresentou os resultados, abaixo, apontados:

- 1: Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra boa participação discente, correspondente 66%.

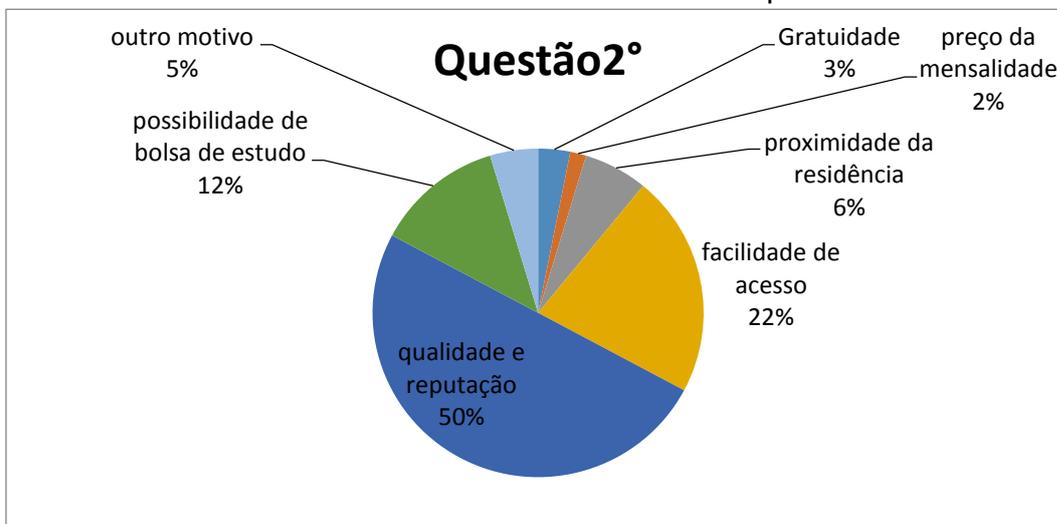
Destes 66%, 78% escolheram seu curso pela vocação, 2% por valorização pessoal e 20% respondeu que escolheu seu curso “por outro motivo”, que nenhum dos motivos elencados na questão, o que indica a necessidade de investigar quais outros motivos estão levando o aluno à escolha de um dos cursos oferecidos pela Faculdade.



2: Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, correspondente a 66%.

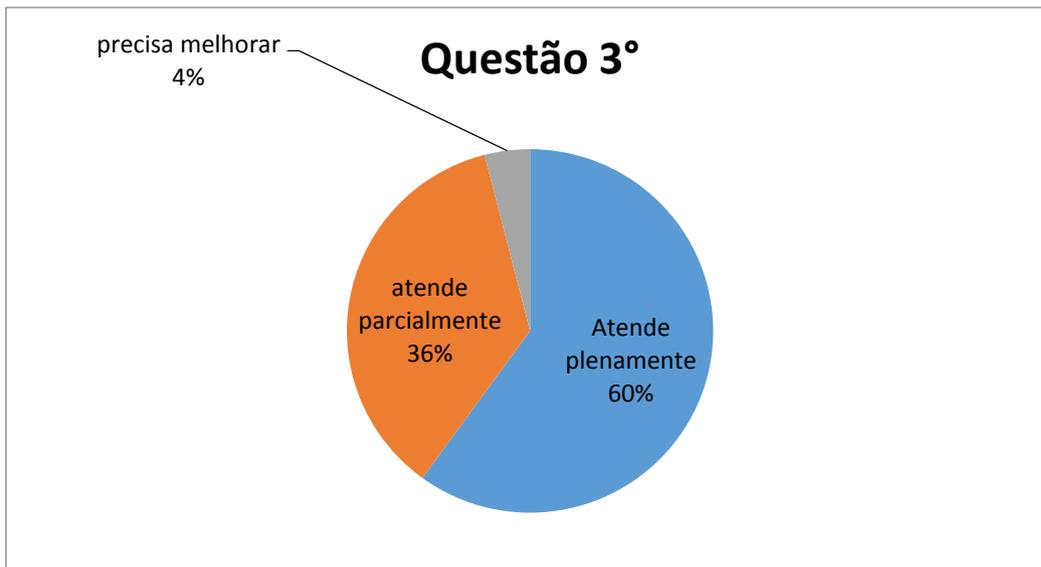
Desses 66%, 2% escolheram por “gratuidade”, 1% “preço da mensalidade”, 4% “proximidade da residência”, 14% “pela facilidade de acesso”, 32% “qualidade e reputação”, 8 % “possibilidade de bolsa de estudo” e 3% escolheram a Faculdade “por outro motivo”.



3) As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

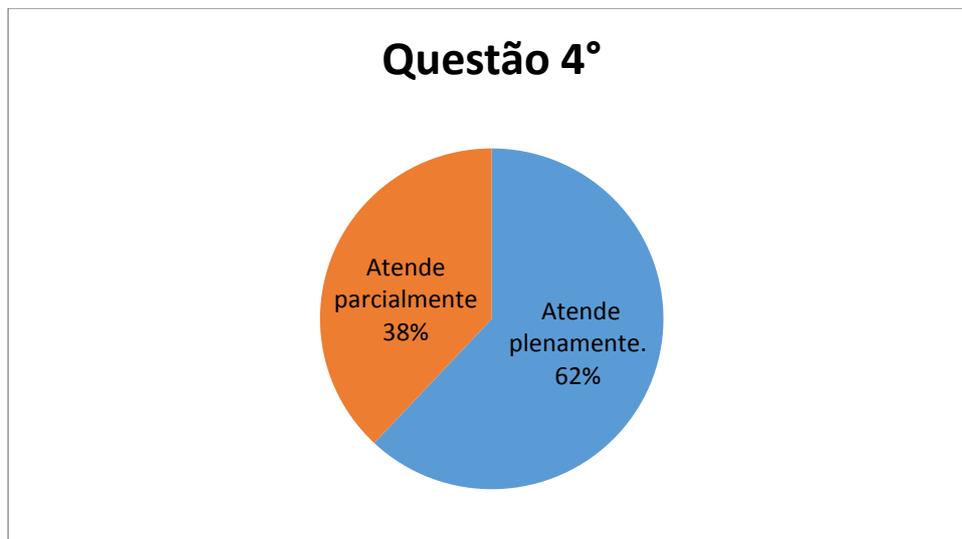
Desses, 60% “Atende plenamente”, 36% atende parcialmente e 4% “Precisa melhorar”.



4) O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

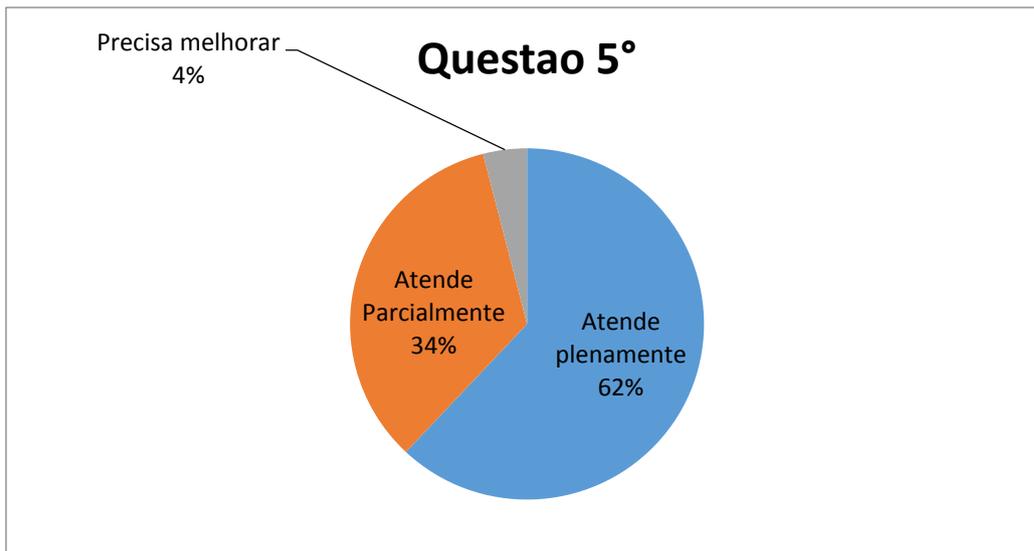
Desses, 62% "Atende plenamente" e 38% "atende parcialmente".



5) O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

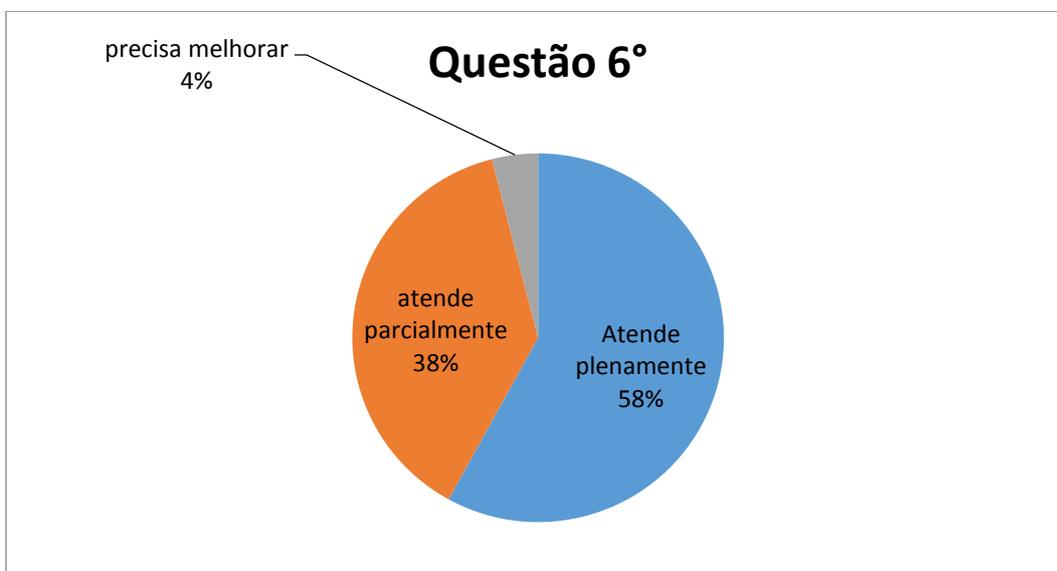
Desses, 62% "Atende plenamente", 34% "atende parcialmente" e 4% "Precisa melhorar".



6) As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

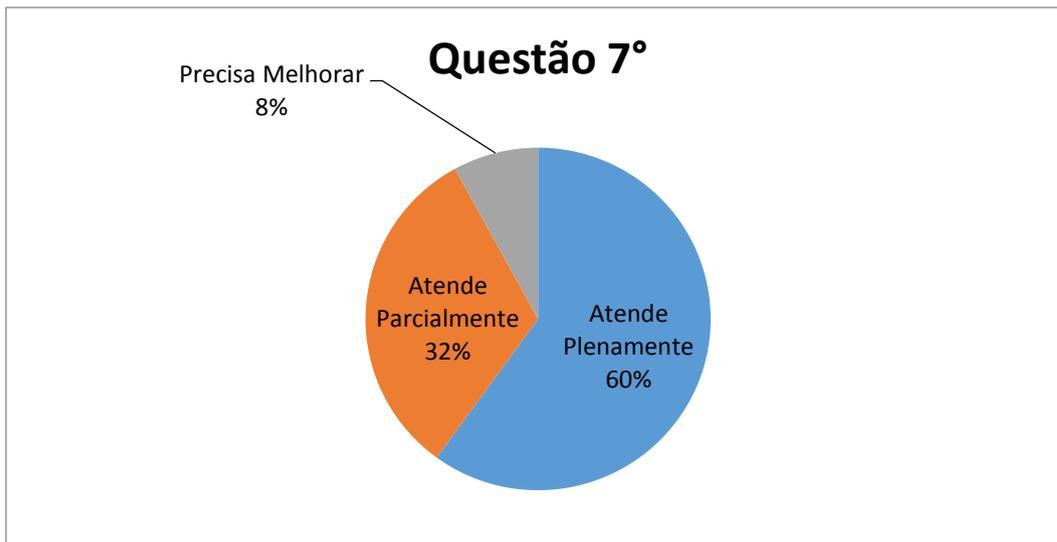
Desses, 58% “Atende plenamente” e 38% “atende parcialmente” e 4 % “Precisa melhorar”.



7) Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

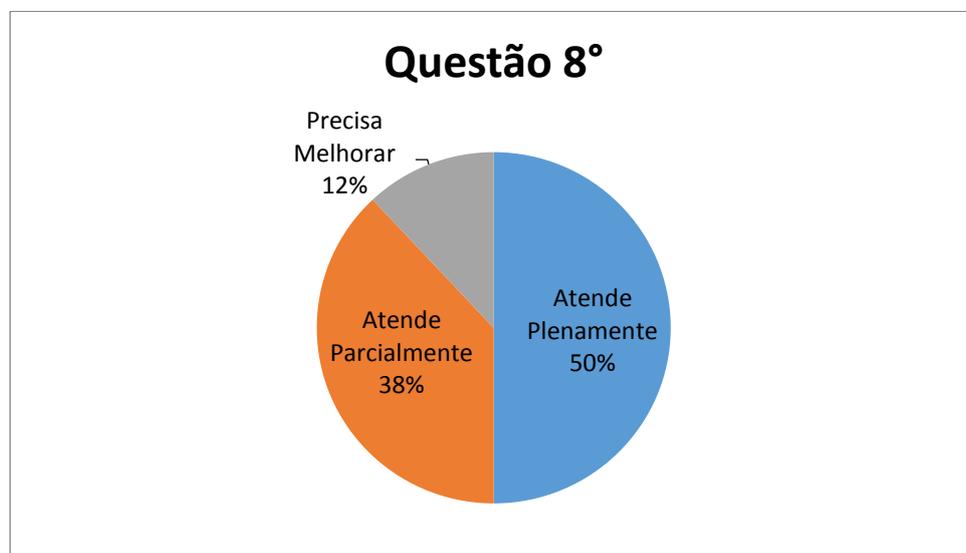
Desses, 60% “Atende plenamente” e 32% “atende parcialmente” e 8% “Precisa melhorar”.



8) As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

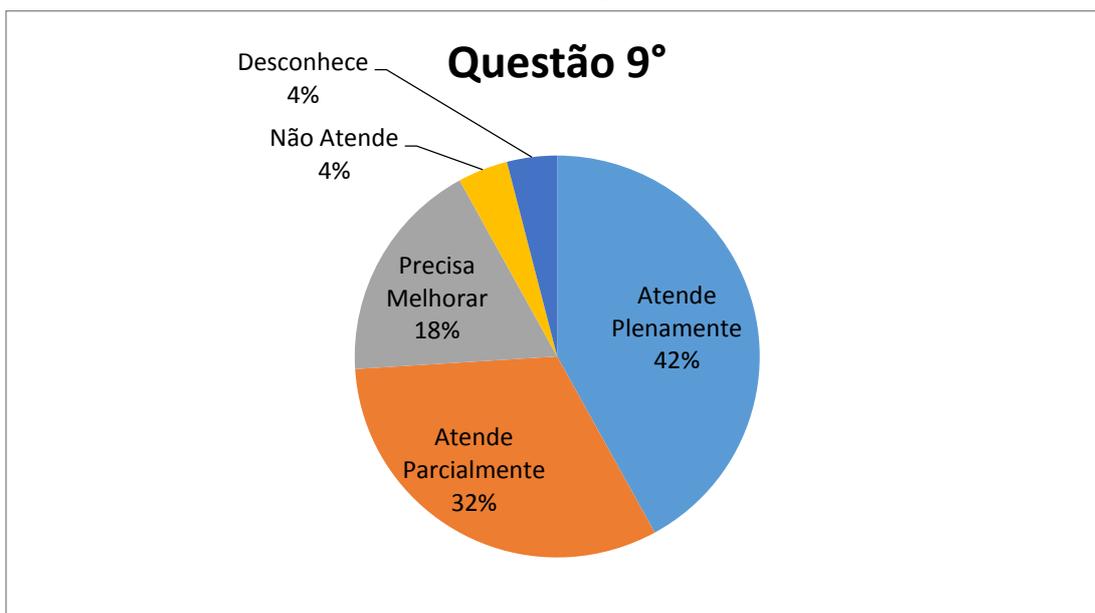
Desses, 50% “Atende plenamente” e 38% “atende parcialmente” e 12% “Precisa Melhorar”.



9) Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

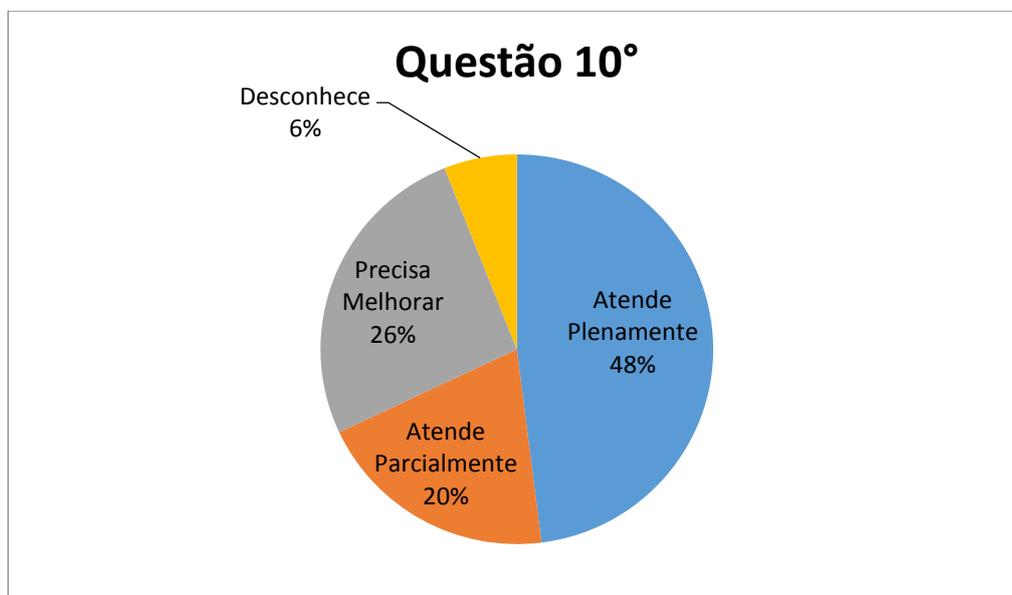
Desses, 42% “Atende plenamente” e 32% “atende parcialmente”.18% “Precisa Melhorar” 4% “Não Atende” 4% “Desconhece”.



10) A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

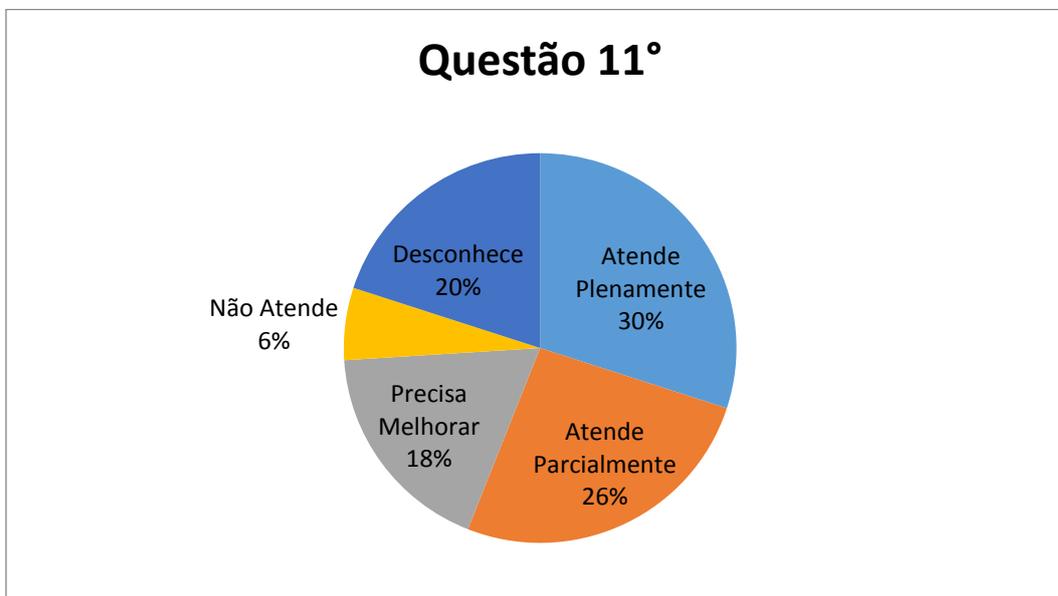
Desses, 48% “Atende plenamente” e 20% “atende parcialmente” 26% “Precisa Melhorar” 6% “Desconhece”.



11) A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

Desses, 30% “Atende plenamente” e 26% “atende parcialmente” 18% “Precisa Melhorar” 6% “Não Atende” 20% “Desconhece”.



12) As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

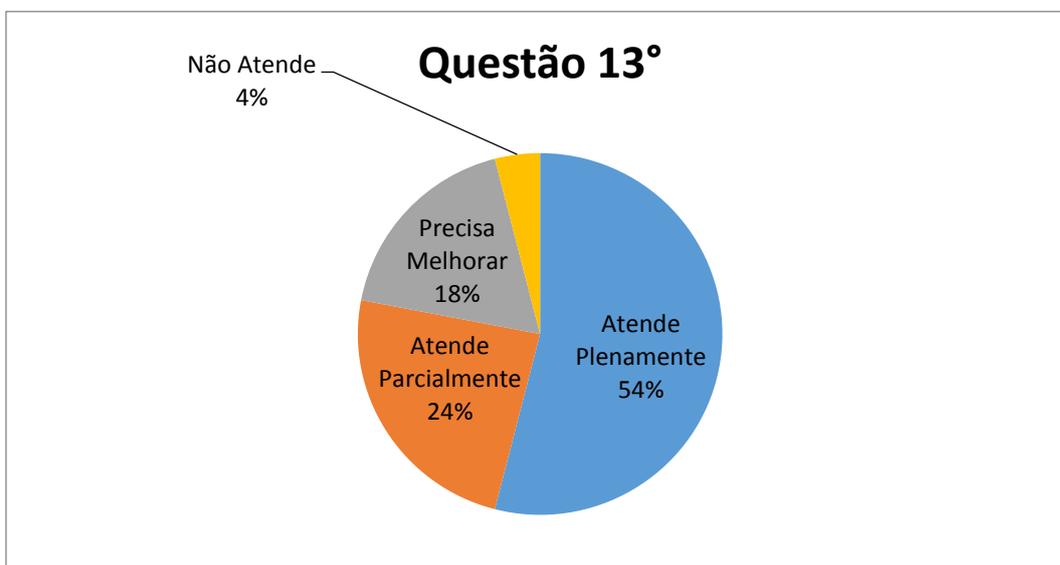
Desses, 72% “Atende plenamente” e 20% “atende parcialmente” 8% “Precisa Melhorar”.



13) Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

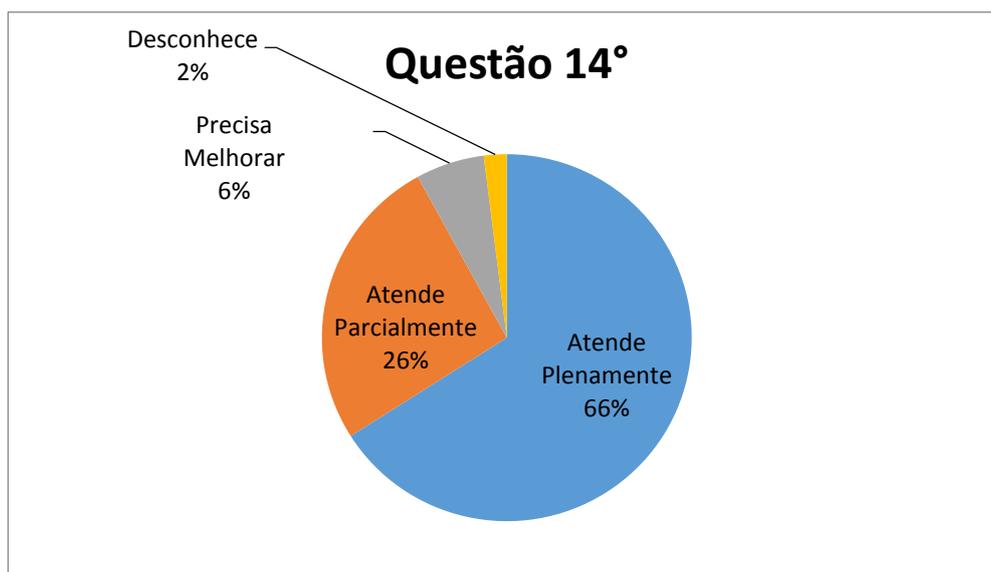
Desses, 54% “Atende plenamente” e 24% “atende parcialmente” 18% “Precisa Melhorar” 4% “Não Atende”.



14) Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

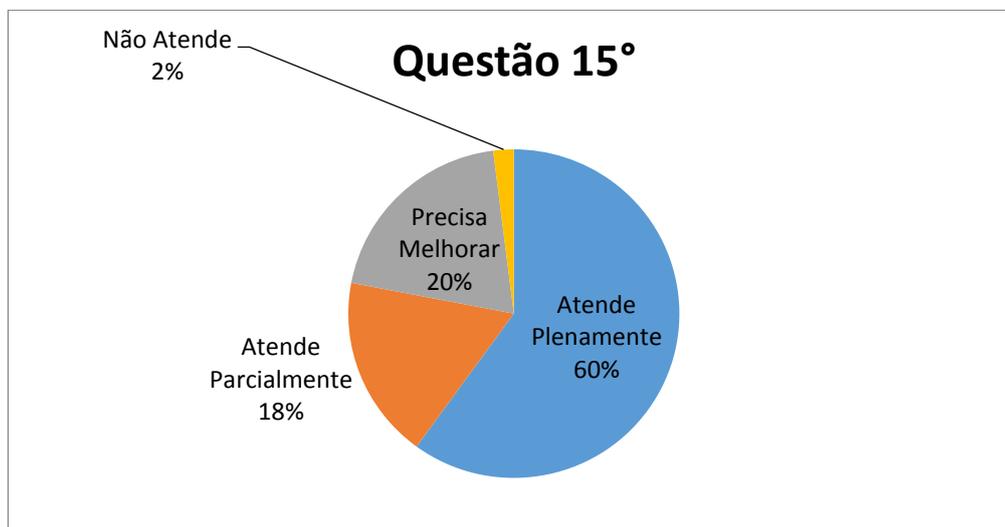
Desses, 66% “Atende plenamente” e 26% “atende parcialmente” 6% “Precisa Melhorar” 2% “Desconhece”.



15) A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

Desses, 60% “Atende plenamente” e 18% “atende parcialmente” 20% “Precisa Melhorar” 2% “Não Atende”.



16) As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

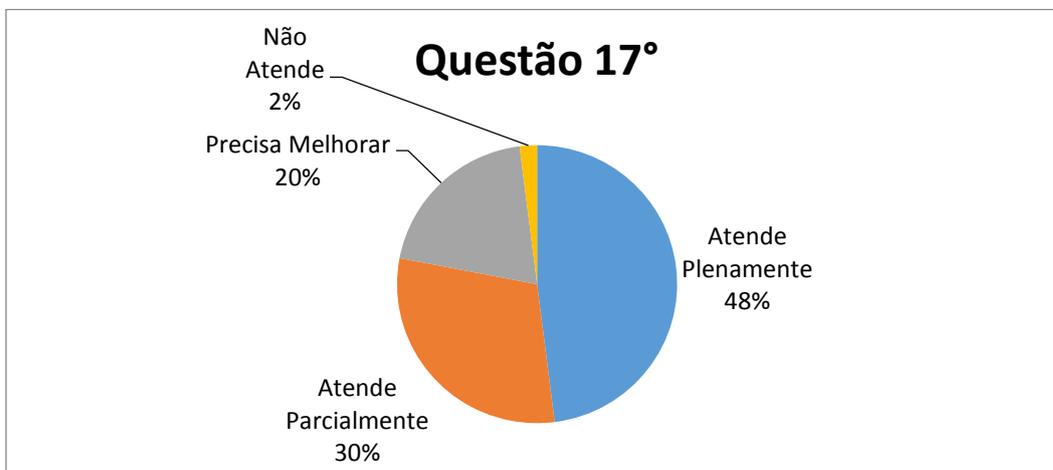
Desses, 30% “Atende plenamente” e 38% “atende parcialmente” 32% Precisa Melhorar.



17) A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

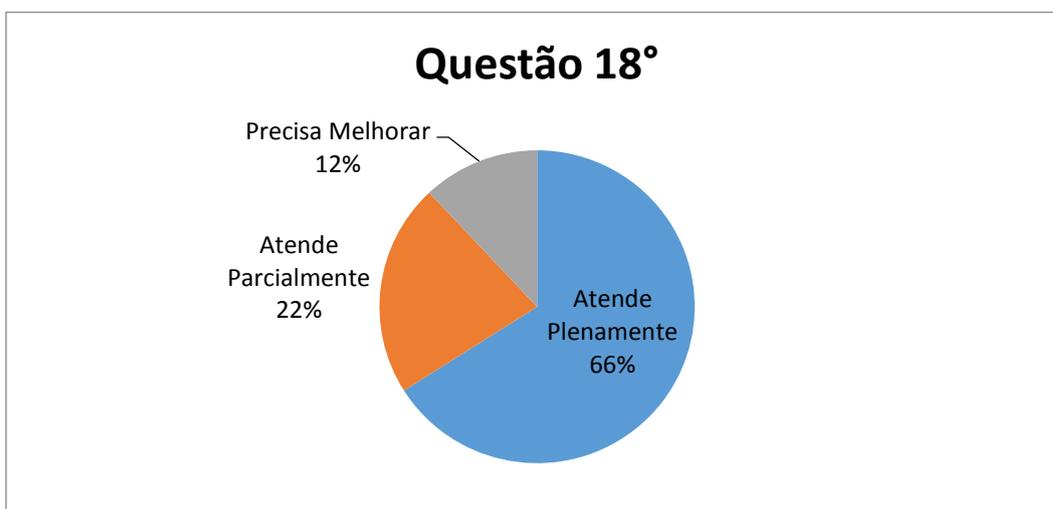
Desses, 48% “Atende plenamente” e 30% “atende parcialmente” 20% “Precisa Melhorar” 2% “Não Atende”.



18) As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.

Foram 50 respondentes de 75 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 66%.

Desses, 66% “Atende plenamente” e 22% “atende parcialmente” 12% “Precisa Melhorar”.



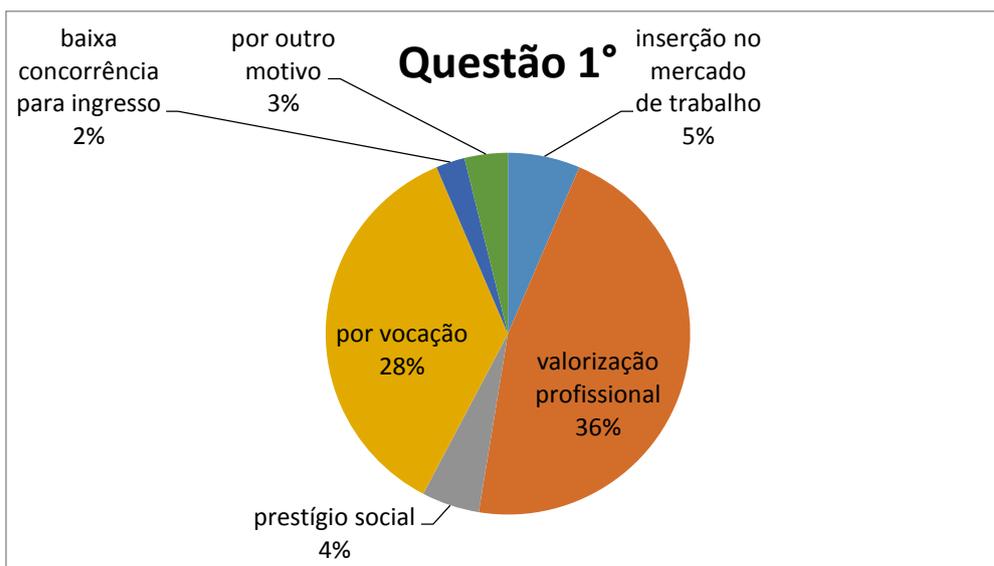
A Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI oferece os Cursos de Licenciatura e Bacharelado em Filosofia, perfazendo o total de 62 alunos matriculados.

O instrumento aplicado aos discentes apresentou os resultados, abaixo, apontados:

1: Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra boa participação discente, correspondente 85%.

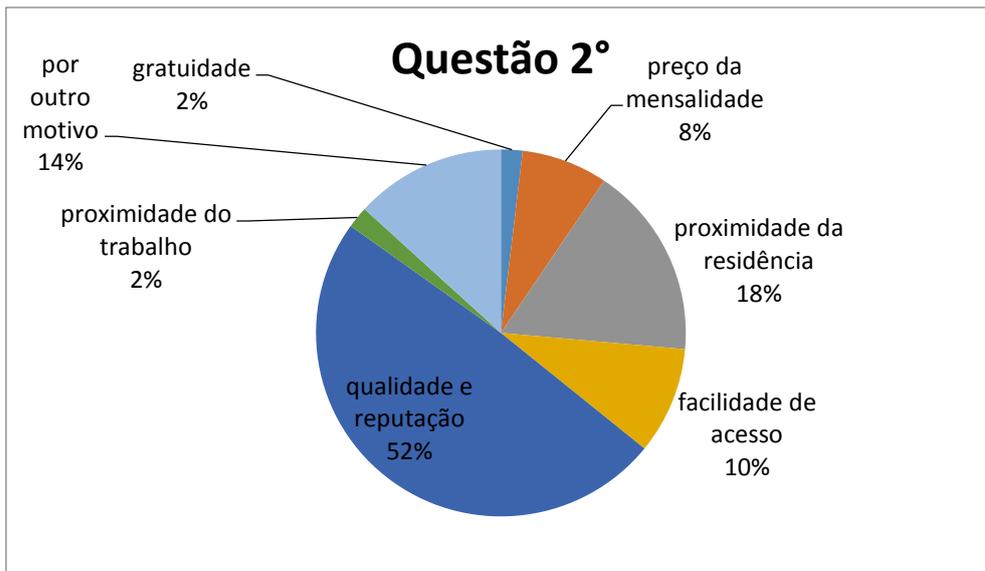
Destes 85%, 5% escolheram seu curso pela inserção no mercado de trabalho, 36% por valorização profissional, 4% por prestígio social, 28% por vocação, 2% pela baixa concorrência para o ingresso e 3% “por outro motivo”.



2: Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, correspondente a 66%.

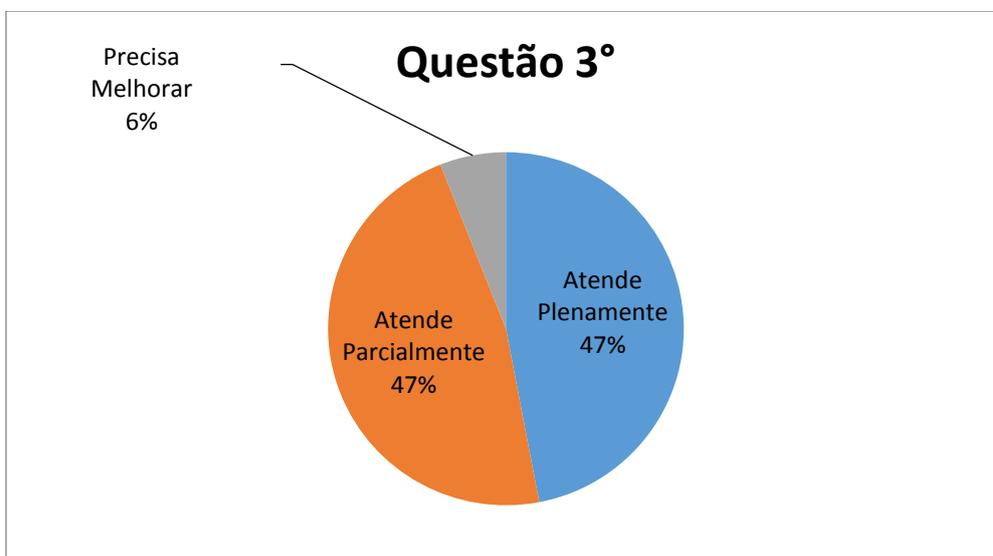
Desses 85%, 2% escolheram por “gratuidade”, 8% “preço da mensalidade”, 18% “proximidade da residência”, 10% “pela facilidade de acesso”, 52% “qualidade e reputação”, 2% escolheram a pela proximidade do trabalho e 14% “por outro motivo”.



3) As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

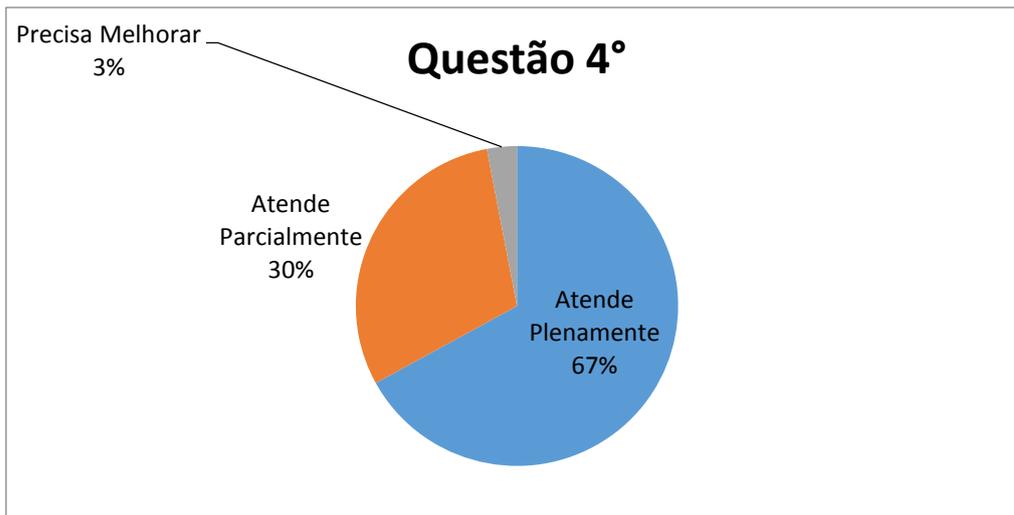
Desses, 47% “Atende plenamente” e 47% “atende parcialmente” 6% “Precisa Melhorar”.



4) O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

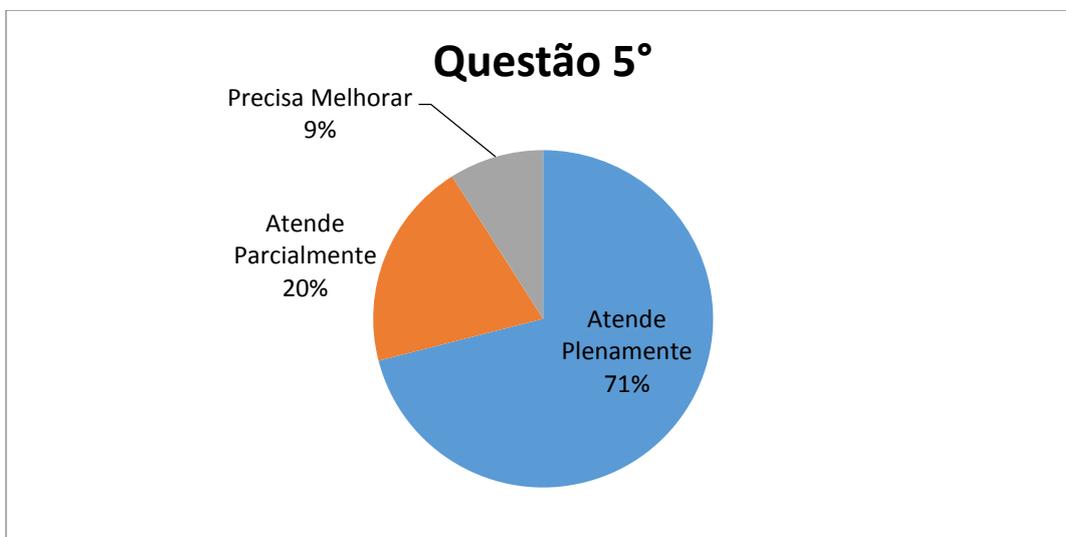
Desses, 67% “Atende plenamente” e 30% “atende parcialmente” 3% “Precisa Melhorar”.



5) O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

Desses, 71% “Atende plenamente” e 20% “atende parcialmente” 9% “Precisa Melhorar”.



6) As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

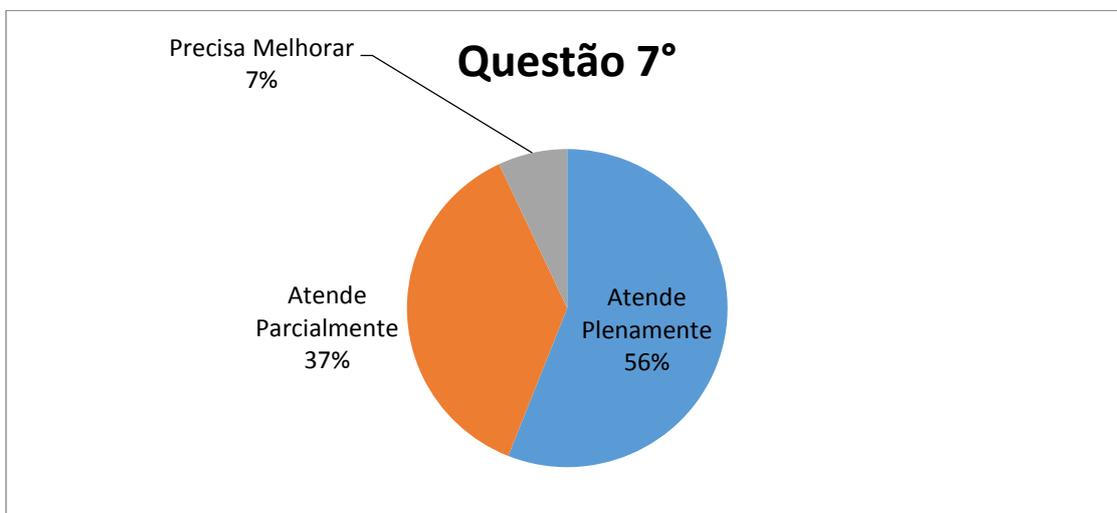
Desses, 60% “Atende plenamente” e 35% “atende parcialmente” 5% “Precisa Melhorar”.



7) Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

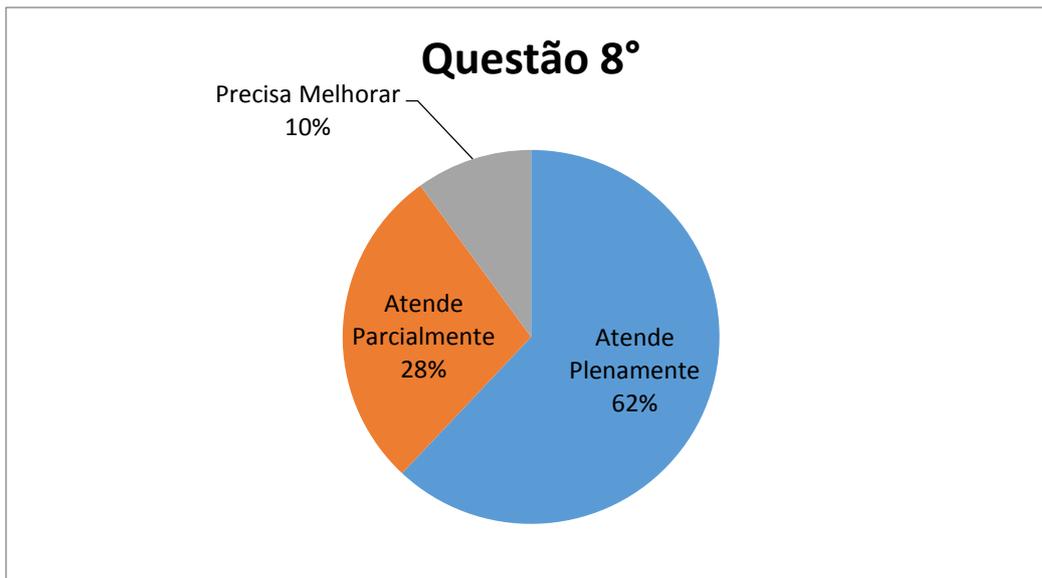
Desses, 56% “Atende plenamente” e 37% “atende parcialmente” 7% “Precisa Melhorar”.



8) As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

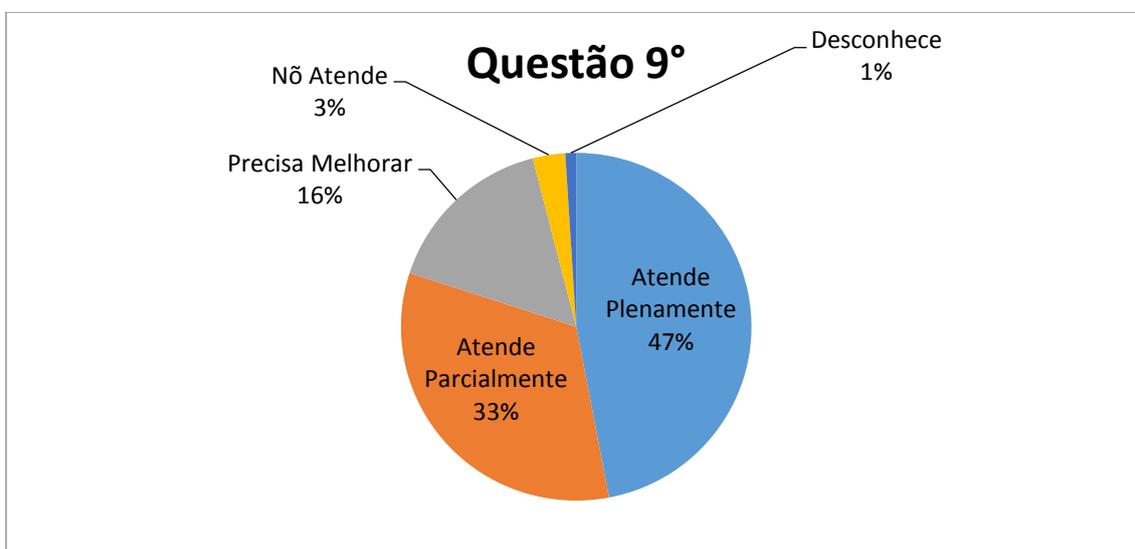
Desses, 62% “Atende plenamente” e 28% “atende parcialmente” 10% “Precisa Melhorar”.



9) Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

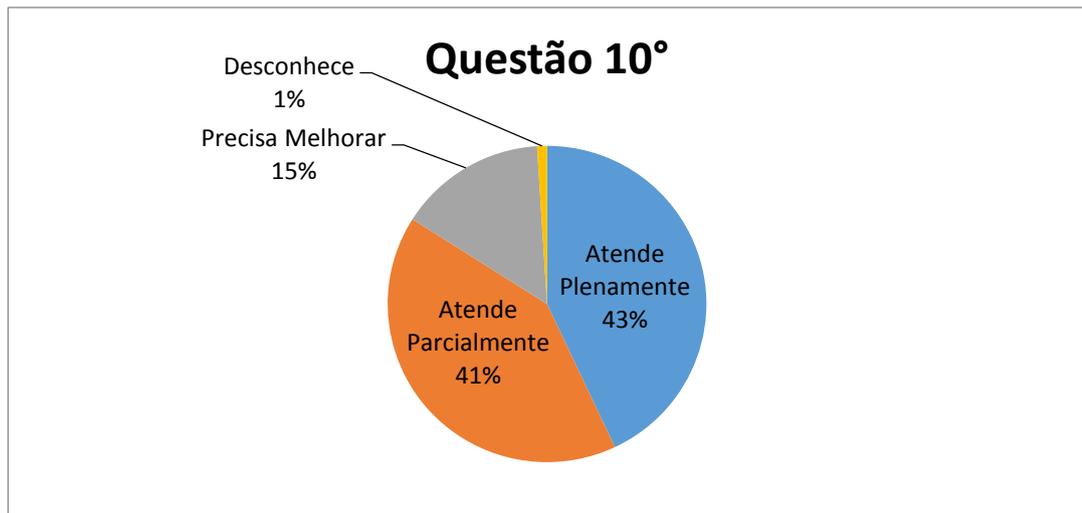
Desses, 47% “Atende plenamente” e 33% “atende parcialmente” 16% “Precisa Melhorar”, 3% “Não Atende” e 1% “Desconhece”.



10) A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

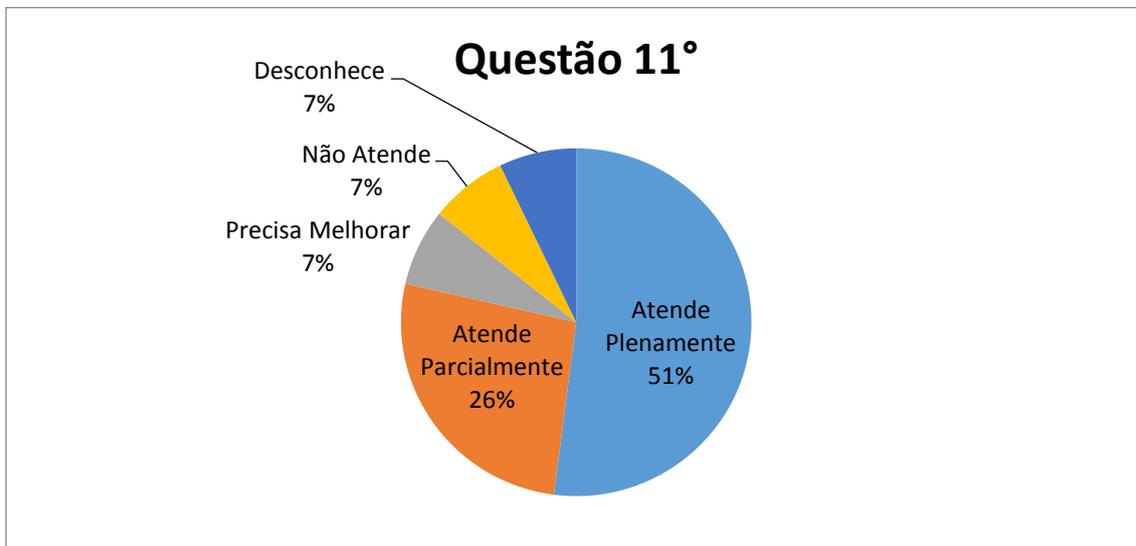
Desses, 43% “Atende plenamente” e 41% “atende parcialmente” 15% “Precisa Melhorar”, 1% “Desconhece”.



11) A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

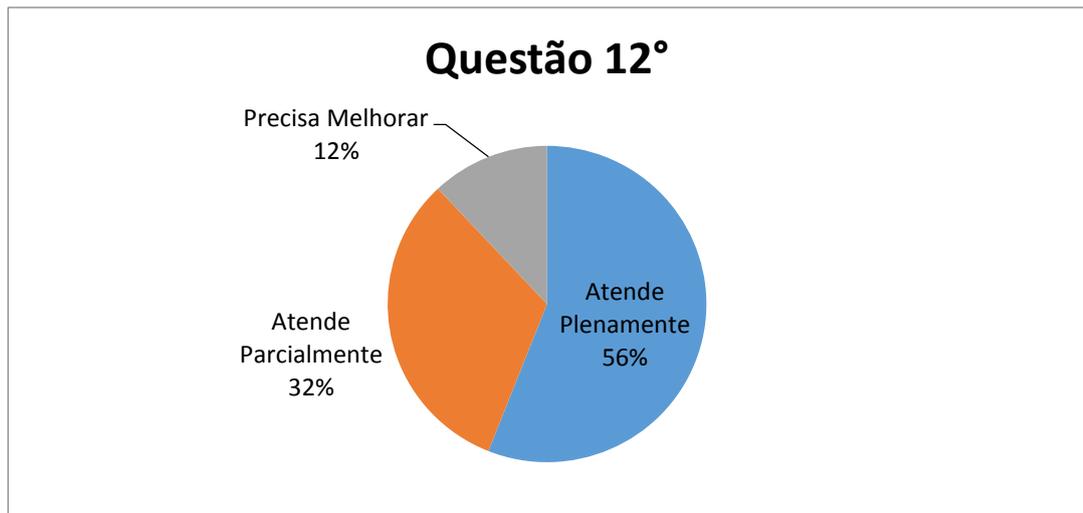
Desses, 51% “Atende plenamente” e 26% “atende parcialmente” 7% “Precisa Melhorar”, 7% “Não atende” e 7% “Desconhece”.



12) As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

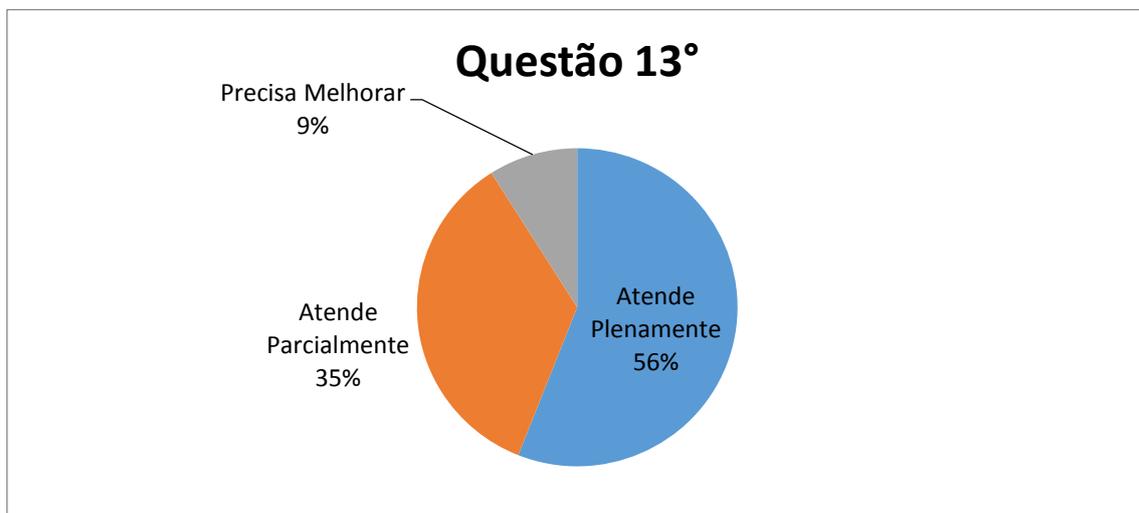
Desses, 56% “Atende plenamente” e 32% “atende parcialmente” 12% “Precisa Melhorar”.



13) Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

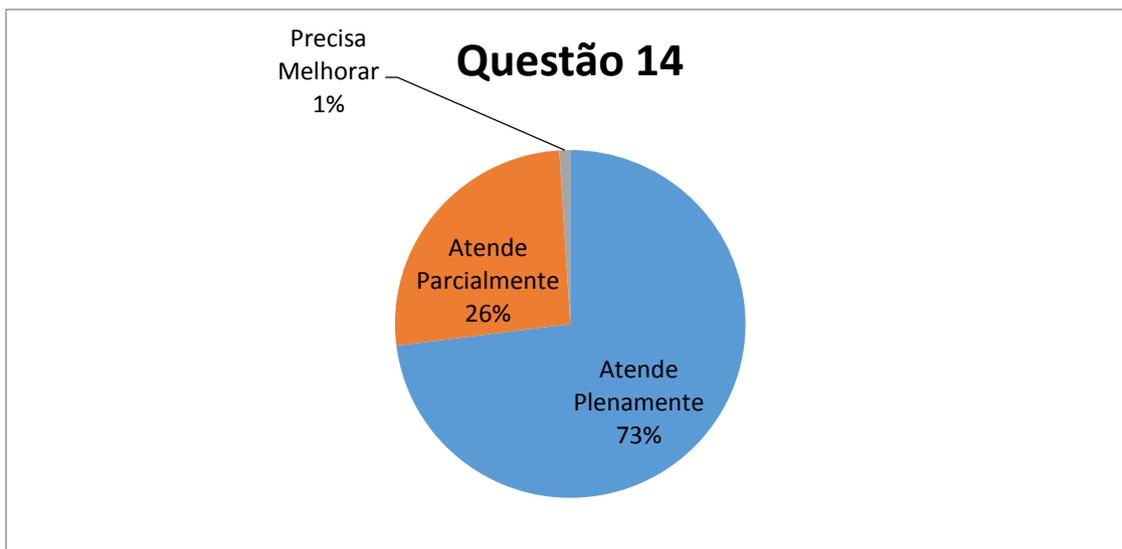
Desses, 56% “Atende plenamente” e 35% “atende parcialmente” 9% “Precisa Melhorar”.



14) Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

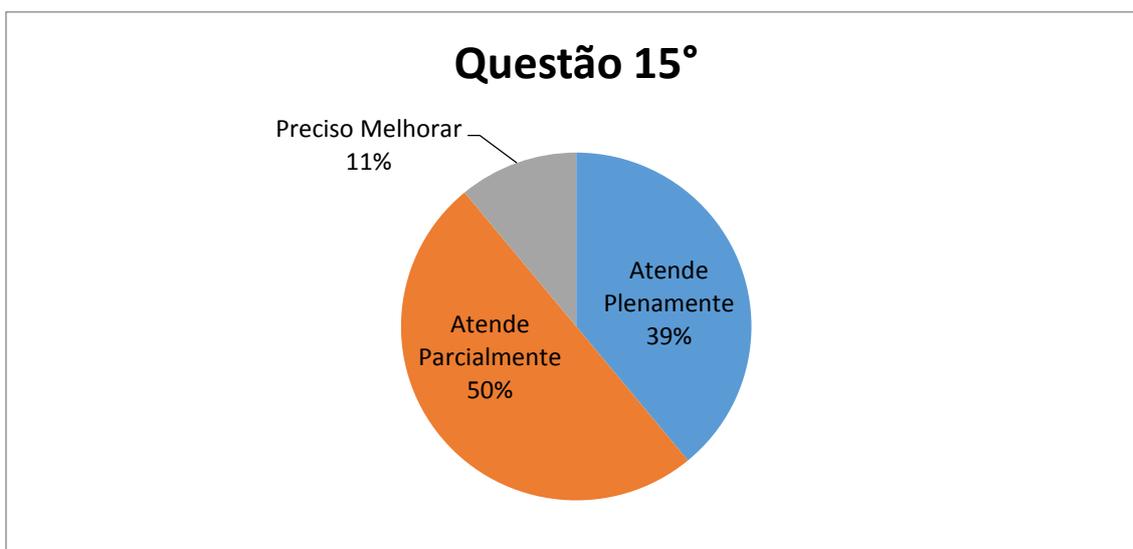
Desses, 73% “Atende plenamente” e 26% “atende parcialmente” 1% “Precisa Melhorar”.



15) A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

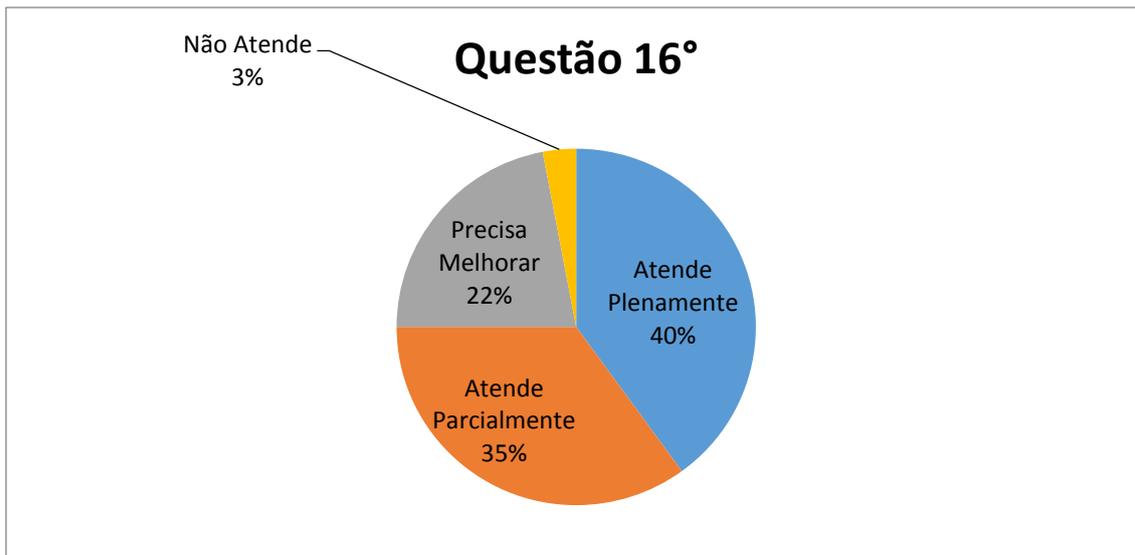
Desses, 39% "Atende plenamente" e 50% "atende parcialmente" 11% "Precisa Melhorar".



16) As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

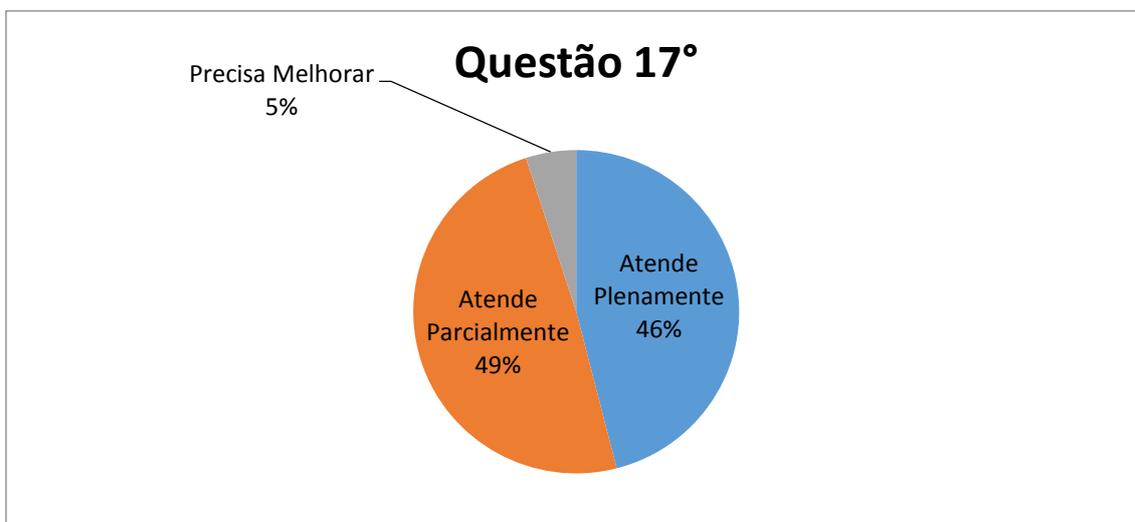
Desses, 40% "Atende plenamente" e 35% "atende parcialmente" 22% "Precisa Melhorar" e 3% "Não Atende".



17) A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

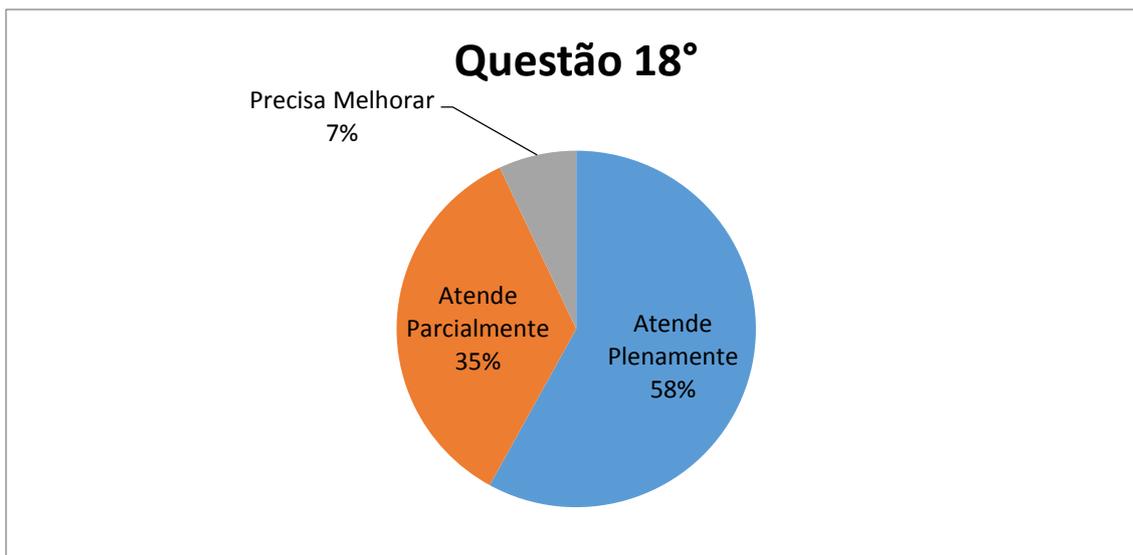
Desses, 46% “Atende plenamente” e 49% “atende parcialmente” 5% “Precisa Melhorar”.



18) As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade?

Foram 53 respondentes de 62 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 85%.

Desses, 58% “Atende plenamente” e 35% “atende parcialmente” 7% “Precisa Melhorar”.



A Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI possui em seu quadro atual 31 professores e 6 funcionários técnico-administrativos.

O instrumento aplicado aos docentes e funcionários técnico-administrativos apresentou os resultados, abaixo, apontados:

Para os demais instrumentos, divididos por dimensão, foram apresentadas, também, cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (*sim e não*), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

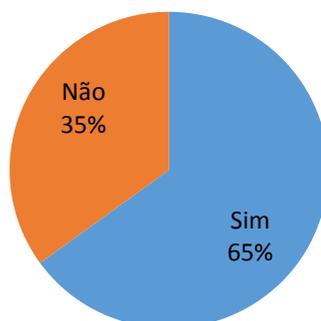
Dimensão 1: Missão institucional

1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Paulo VI?

Foram 20 respondentes, de uma amostra de 37 professores e funcionários, o que corresponde a opinião de 54%.

Destes, 65% responderam que conhece o PDI da Faculdade e 35% responderam que não.

PDI da Paulo VI



Embora 54% possa corresponder à maioria das respostas, 46% é um número alto de abstenção de participação da avaliação.

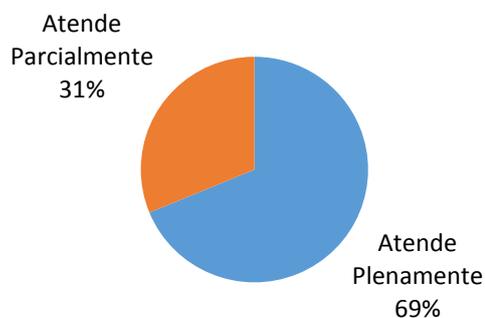
As Questões 1 e 2 devem ser respondidas por aqueles que responderam "sim" na dimensão 1.

1 Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidade da Instituição?

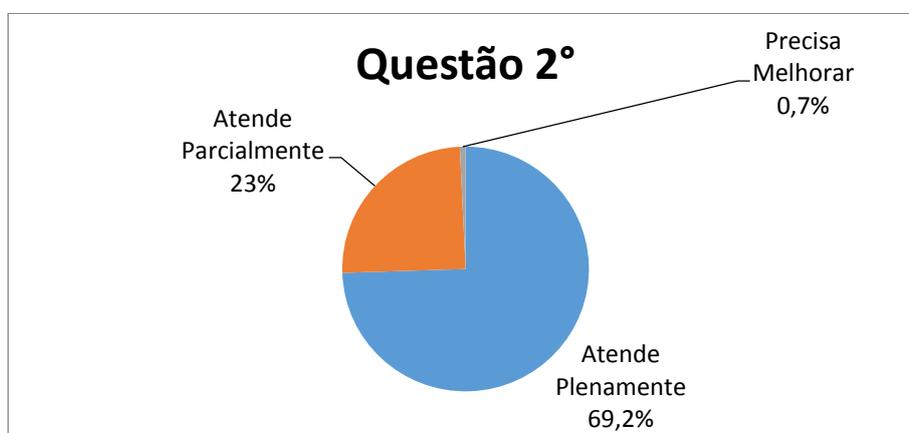
2. Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão?

Embora a orientação tenha sido para resposta as duas questões seguintes, somente aqueles que responderam "sim" à questão 1, foram 16 respostas à questão 1 e 13 respostas à questão 2. Em relação à questão 1, 68,7% responderam que "Atende plenamente" e 31,2 "Atende parcialmente".

Questão 1°



Em relação à questão número dois, 13 responderam. 69,2% responderam que “Atende plenamente” 23% “Atende parcialmente” e 0,7% “Precisa melhorar”



3. As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?

Quando perguntados se as ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 45,9% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Considerando que não corresponde à opinião da maioria, este resultado fica prejudicado.

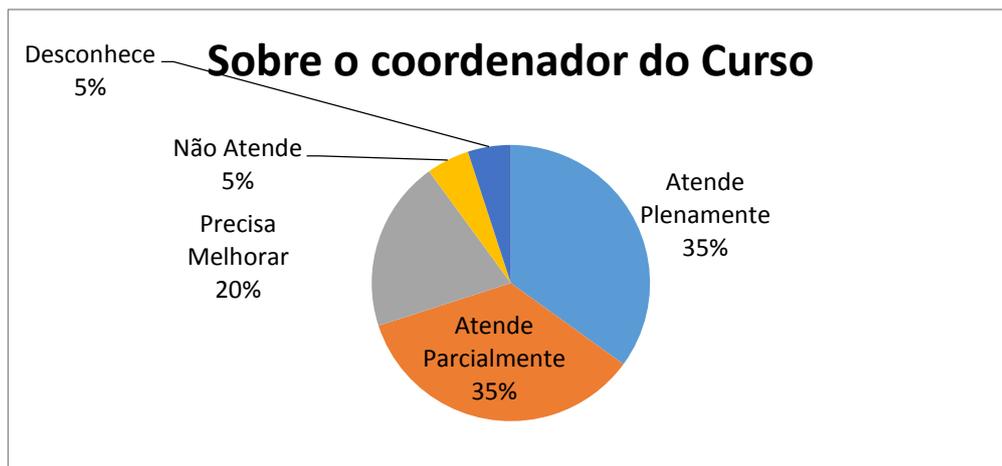
Dimensão 2: A política para o ensino, pesquisa e extensão (somente professores)

Sobre o coordenador do curso

1. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

Quando perguntados se o Coordenador está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 35% entende que o Coordenador “atende plenamente”, 35% “atende parcialmente” 20% “precisa melhorar” 5% “não atende”, 5% “desconhece”



Considerando que, há dois coordenadores, um para Filosofia e outro para Teologia, ficou indeterminado, assim, este resultado fica prejudicado.

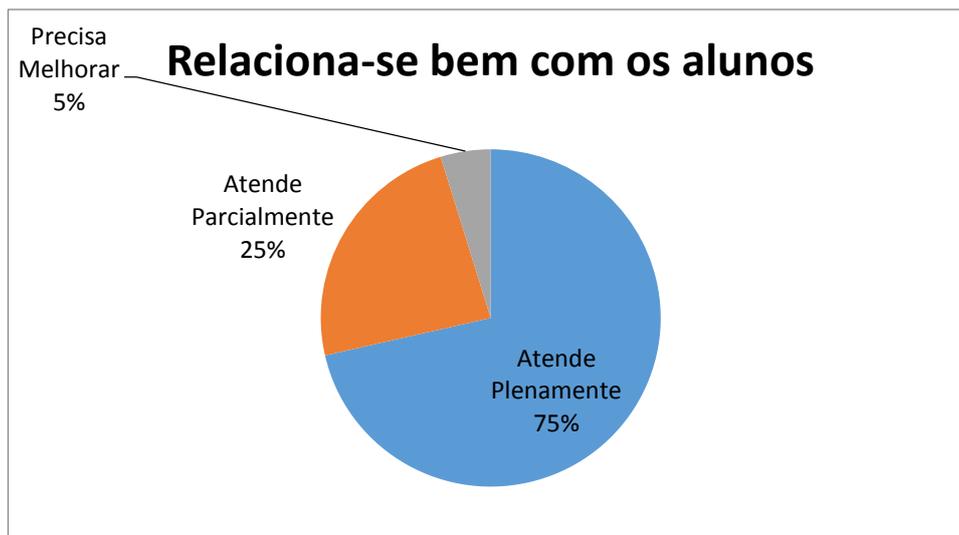
2. Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso?

Quando perguntados se o Coordenador encaminha soluções para os problemas surgidos no curso, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 55% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente” 15% “precisa melhorar” e 5% “não atende”.



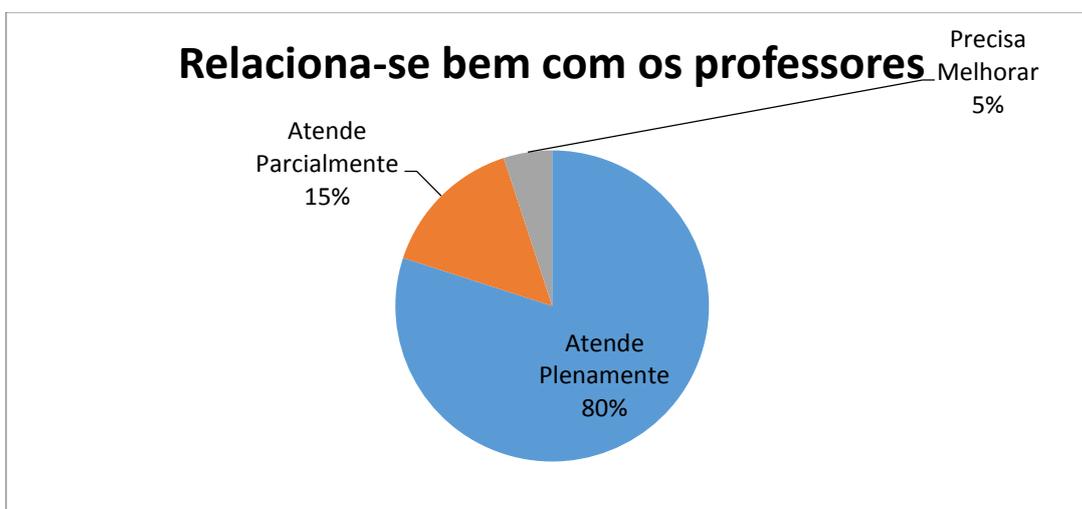
3. Relaciona-se bem com os alunos?

Quando perguntados se o Coordenador relaciona-se bem com os alunos, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 75% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente” e 5% “precisa melhorar”.



4. Relaciona-se bem com os professores?

No que se refere ao relacionamento com os Professores, foram obtidas também 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 80% “atende plenamente”, 15% “atende parcialmente” “precisa melhorar” 5%.

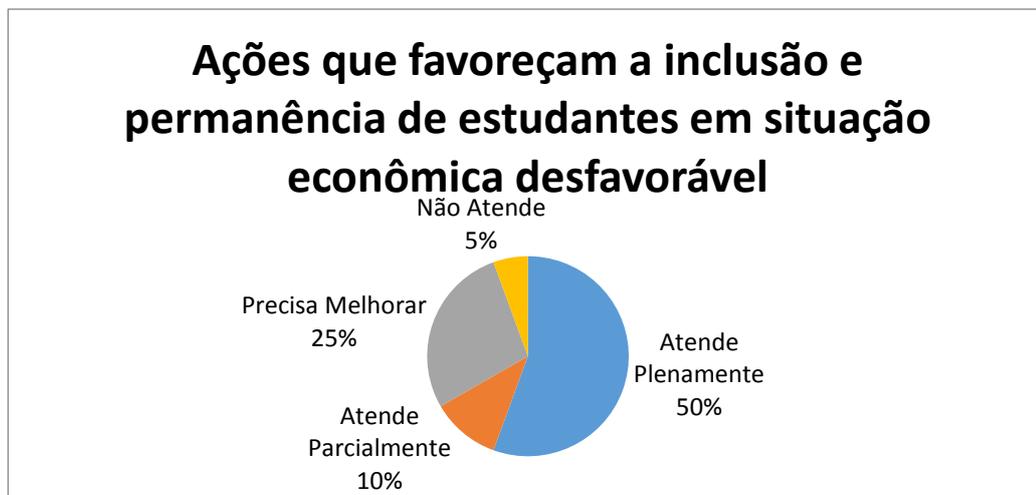


Dimensão 3: Responsabilidade social

1. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Paulo VI?

Quando perguntados se existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Faculdade, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 50% “atende plenamente”, 10% “atende parcialmente” 25% “precisa melhorar” e 5% “não atende”.



2. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidade especiais?

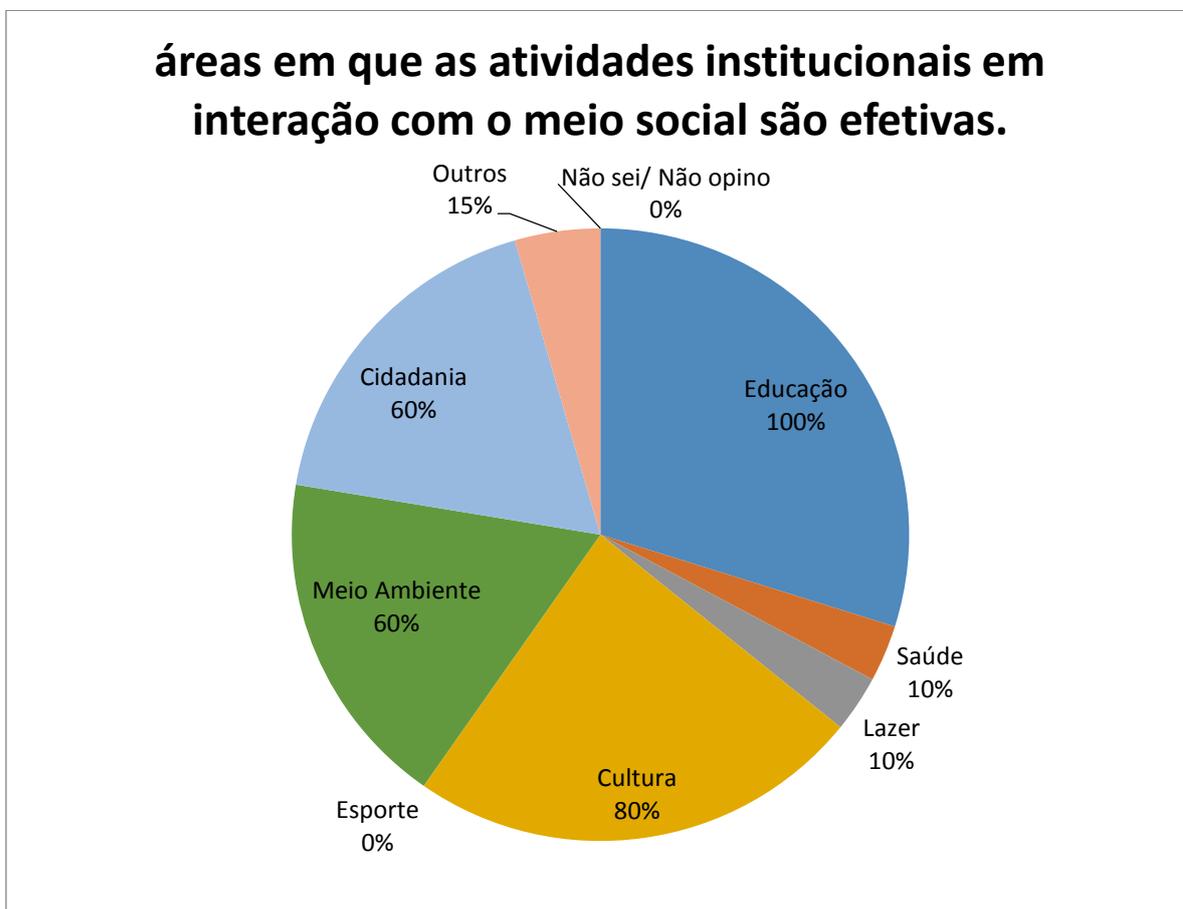
Quando perguntados se a política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 50% “atende plenamente”, 1,5% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 15% “Desconhece”



3. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas.

Educação 100% Saúde 10% Lazer 10% Cultura 80% Esporte 0%
 Meio Ambiente 60% Cidadania 60% Outros 15% Não sei/ Não opino 0%



Quando pedido para assinalarem as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas, foram obtidas 67 respostas no total, pois foi assinalada mais de uma opção em alguns casos.

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

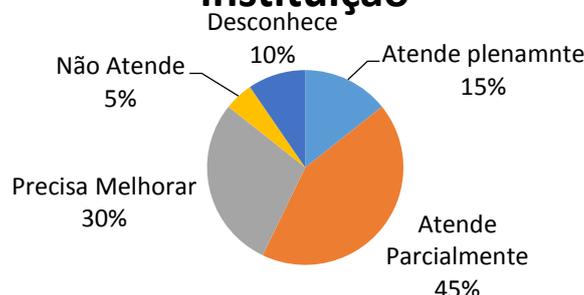
1. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição?

Quando perguntados sobre sua percepção do conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição pela comunidade externa, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 15% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, “precisa melhorar” 30%, 5% “não atende e ” 10% Desconhece

A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela

instituição

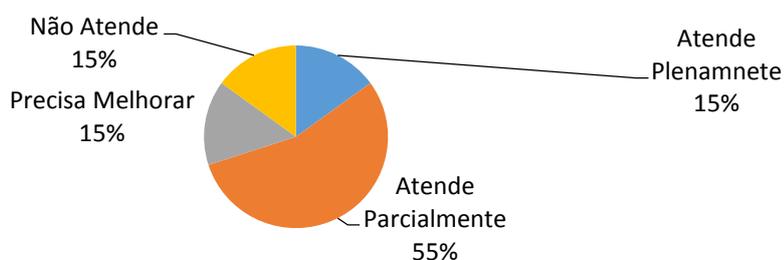


2. Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Paulo VI.

Quando perguntados se os meios de comunicação local incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Faculdade, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 15% “atende plenamente”, 55% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”, 15 “não atende”.

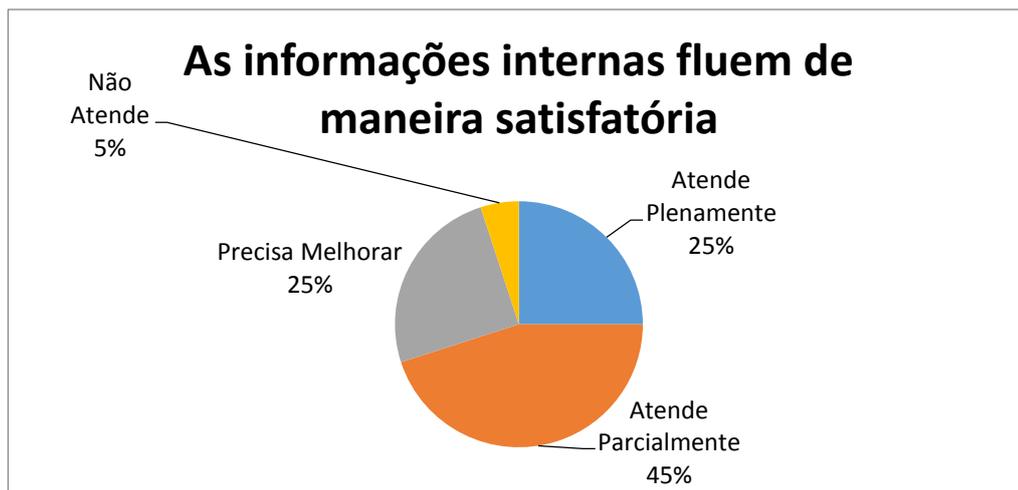
TV, jornal, rádio, etc incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Paulo VI



3. As informações internas fluem de maneira satisfatória?

Quando perguntados se as informações internas fluem de maneira satisfatória, houve 20 respostas, correspondendo a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 25% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 25% “precisa melhorar”, 5% “não atende”.

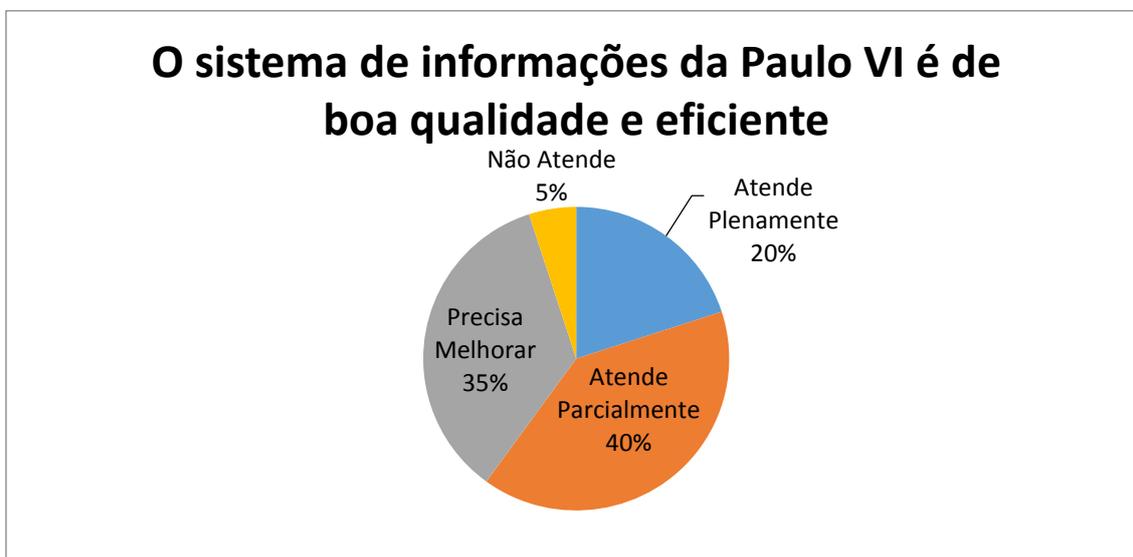


4. O sistema de informações da Paulo VI é de boa qualidade e eficiente?

Quando perguntados se o sistema de informações é de boa qualidade e eficiente, houve 20 respostas, correspondendo a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 20% “atende plenamente”, 40% “atende parcialmente”, 35% “precisa melhorar”, 5% “não atende”.

Em todas as questões relativas à comunicação, os respondentes se mostraram insatisfeitos.



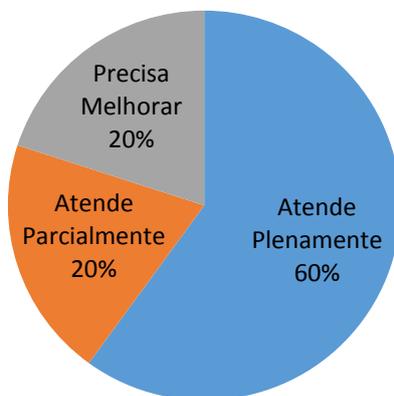
Dimensão 5: Políticas de pessoal

1. As condições de trabalho oferecidas pela Paulo VI são adequadas.?

Quando perguntados se as condições de trabalho oferecidas pela Faculdade são adequadas, houve 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 60% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 20% “precisa melhorar”.

As condições de trabalho oferecidas

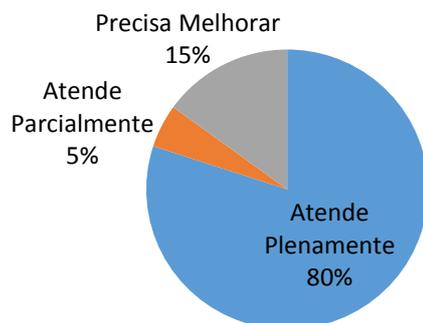


2. O número de professores é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

A questão sobre o número de professores ser suficiente para atender satisfatoriamente a instituição obteve 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 80% “atende plenamente”, 5% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”.

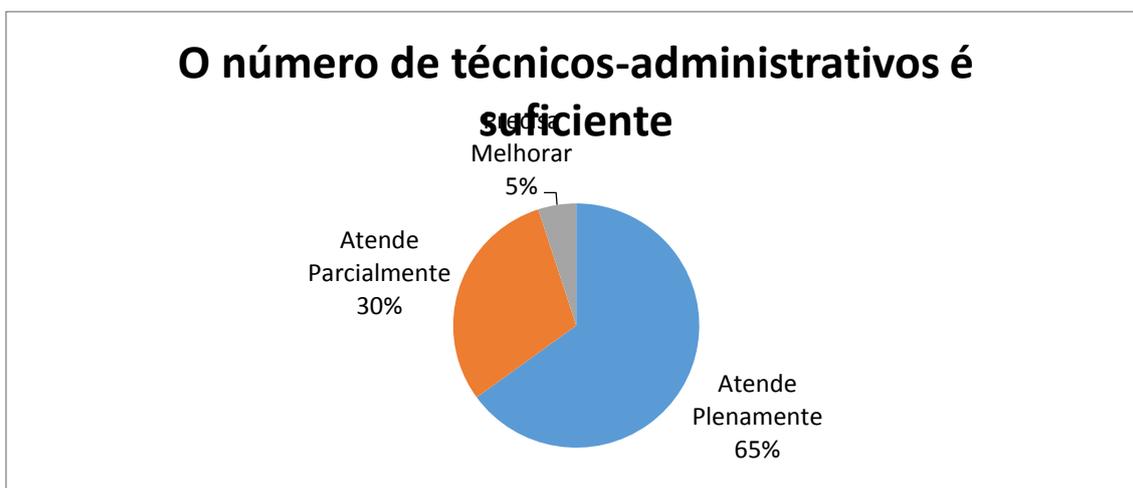
O número de professores é suficiente



3. O número de técnicos-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

A questão sobre o número de técnico-administrativos ser suficiente para atender satisfatoriamente a instituição obteve, também, 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65% “atende plenamente”, 30% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”.

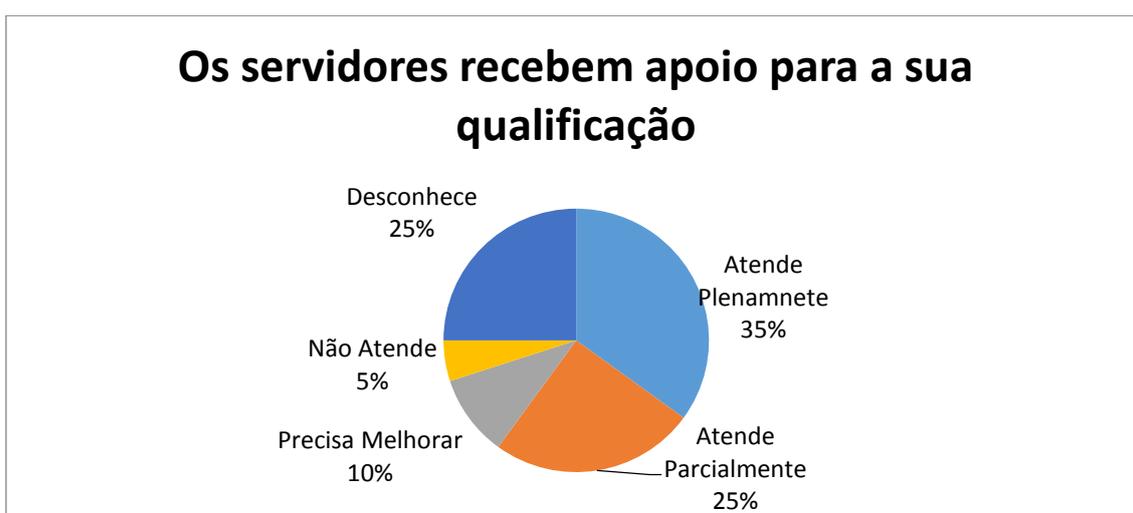


4. Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?

Quando perguntados se os servidores recebem apoio para a sua qualificação, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 35% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 25% “desconhece”.

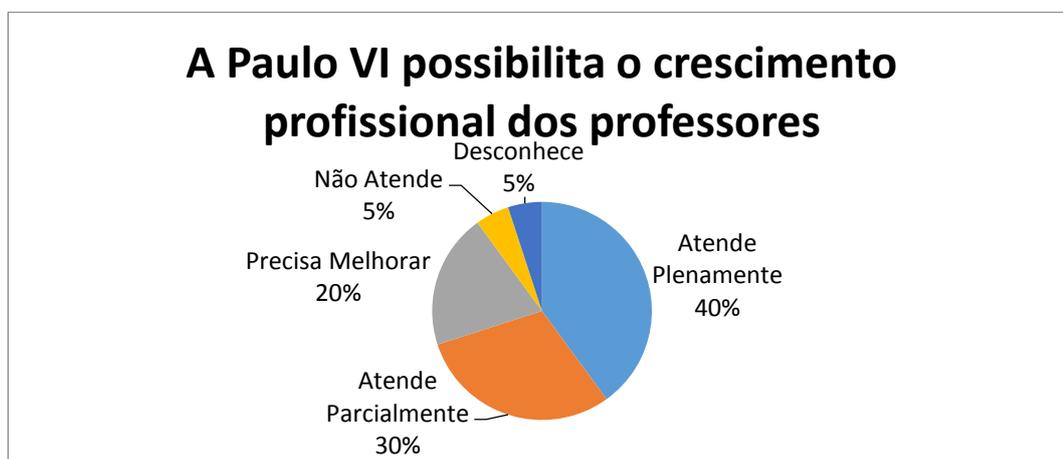
Chama atenção nessa questão o número de respostas “desconhece”.



5. A Paulo VI possibilita o crescimento profissional dos professores?

Quando perguntados se a Faculdade possibilita o crescimento profissional dos professores, houve 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 40% “atende plenamente”, 30% “atende parcialmente”, 20% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 5% “desconhece”.



6. Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?

Quanto à existência de organização por parte dos servidores no desempenho de suas atividades, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 60% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente”. 15 % “desconhece”.



7. Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade?

Quando perguntados se os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

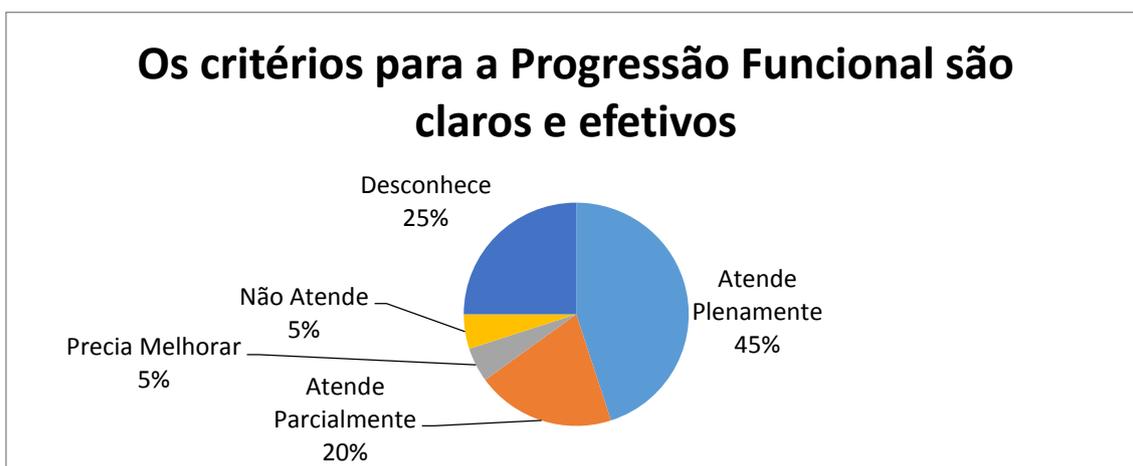
Destes, 85% “atende plenamente”, 15% “atende parcialmente”.



8. Os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos?

Quando perguntados se os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 45% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 25% “Desconhece”.



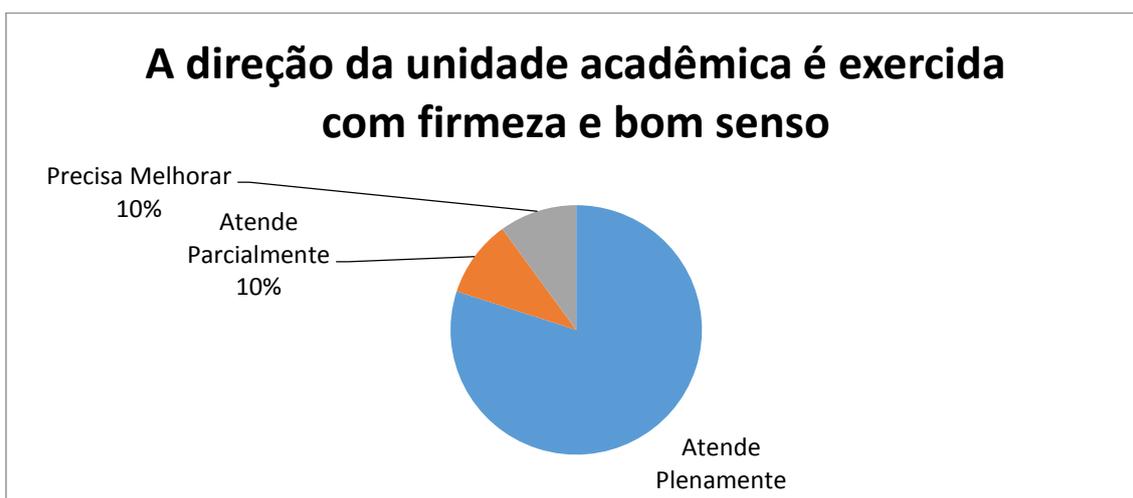
Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Sobre a direção

1. A direção da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?

Quando perguntados se a Direção é exercida com firmeza e bom senso, houve 20 respostas, correspondendo a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 80% “atende plenamente”, 10% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”.



2. A sua atuação vem correspondendo às expectativas?

Quando perguntados se a atuação da Direção vem correspondendo às expectativas, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

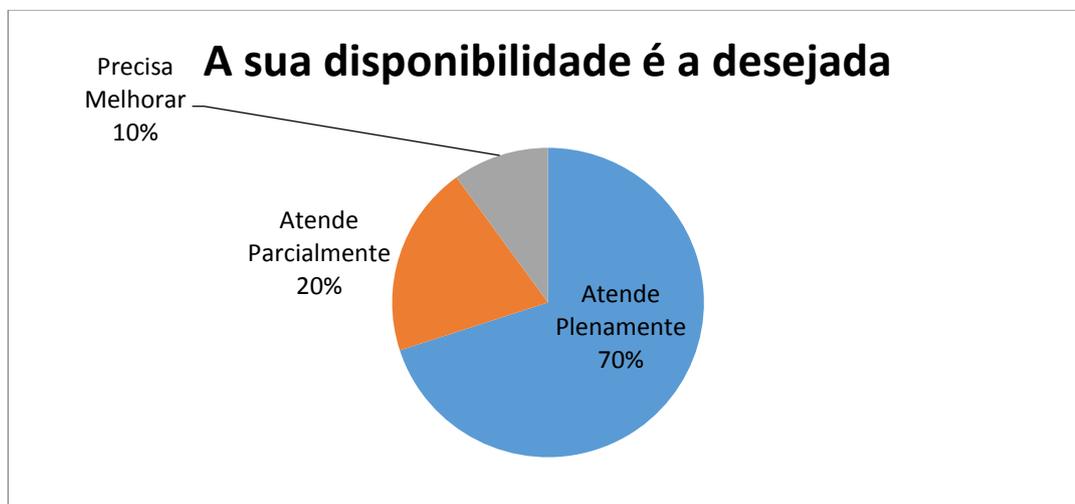
Destes, 50% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”.



3. A sua disponibilidade é a desejada?

Quanto à sua disponibilidade, se é a desejada, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

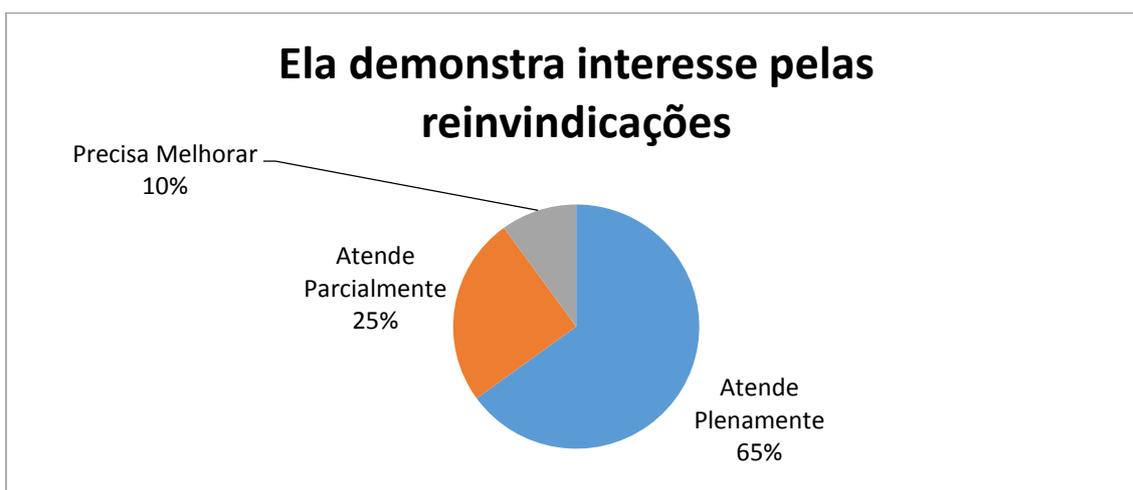
Destes, 70% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”.



4. Ela demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las?

Quanto à demonstração de interesse pelas reivindicações e ação no sentido de atendê-las, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”.



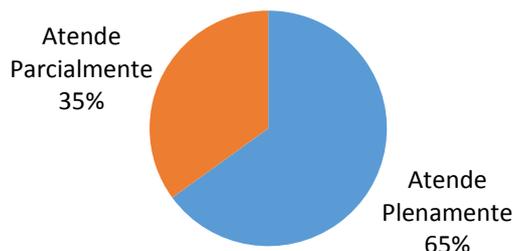
Dimensão 7: Infraestrutura

1. O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

Quando perguntados sobre as condições do campus quanto à facilidade de acesso e segurança, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65% “atende plenamente”, 35% “atende parcialmente”.

O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança

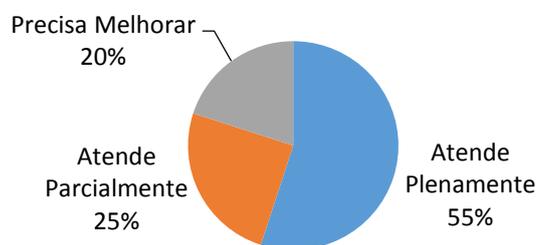


2. O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?

Quando perguntados se o ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 55% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente”, 20% “precisa melhorar”.

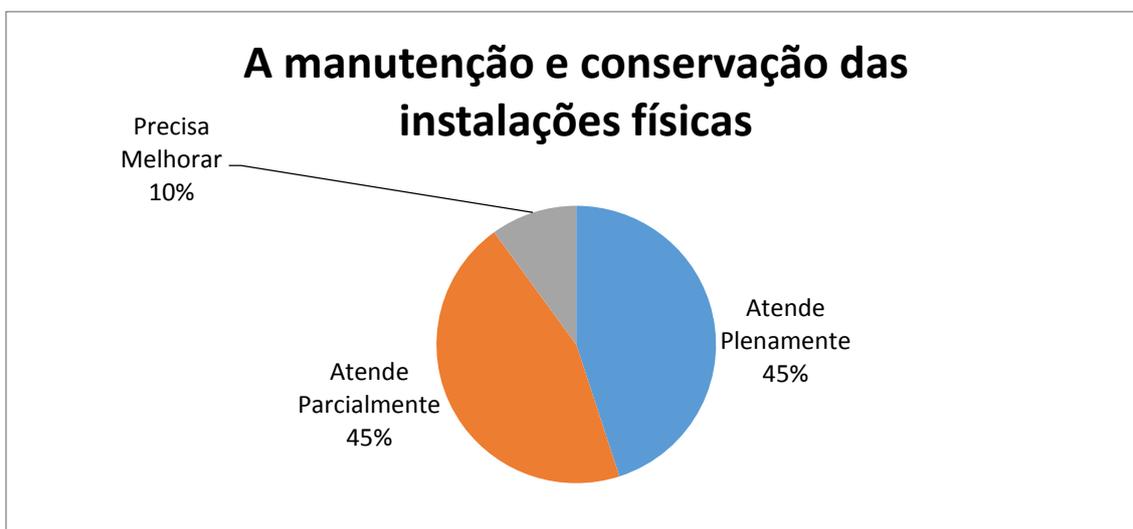
O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação



3. A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?

No que se refere à manutenção e à conservação das instalações físicas se estas são satisfatórias, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

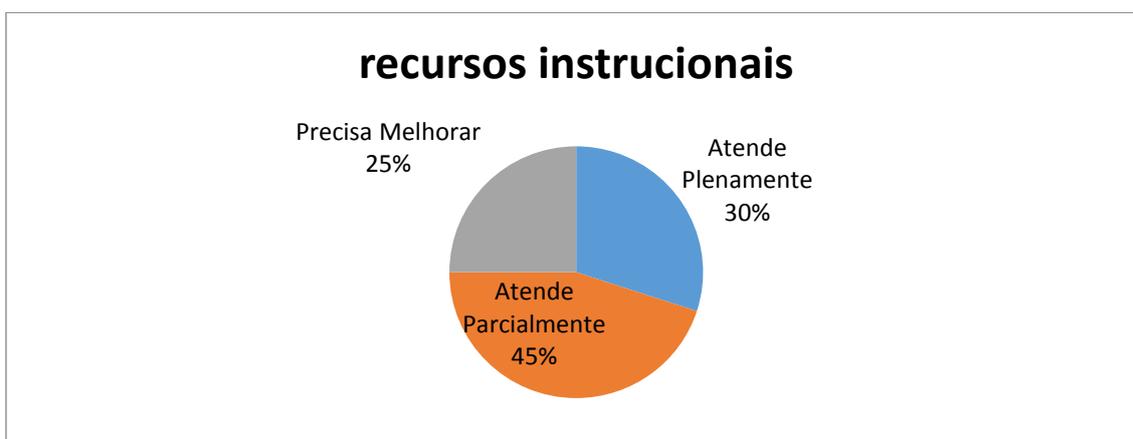
Destes, 45% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”.



4. Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?

Quanto aos recursos institucionais, se estes são em número suficiente, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 30% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 25% “precisa melhorar”.

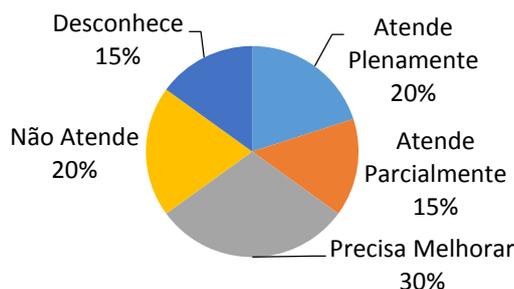


5. A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?

Sobre a Cantina, se esta oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 20% “atende plenamente”, 15% “atende parcialmente”, 30% “precisa melhorar”, 20% “não atende” e 15% “desconhece”

A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos



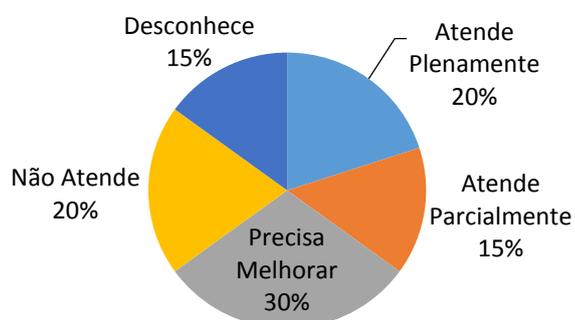
6. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

Ainda sobre a Cantina, se esta oferece instalações e serviços satisfatórios, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 20% “atende plenamente”, 15% “atende parcialmente”, 30% “precisa melhorar”, 20% “não atende” e 15% “desconhece”.

Percebe-se uma forte insatisfação em relação a sua atuação

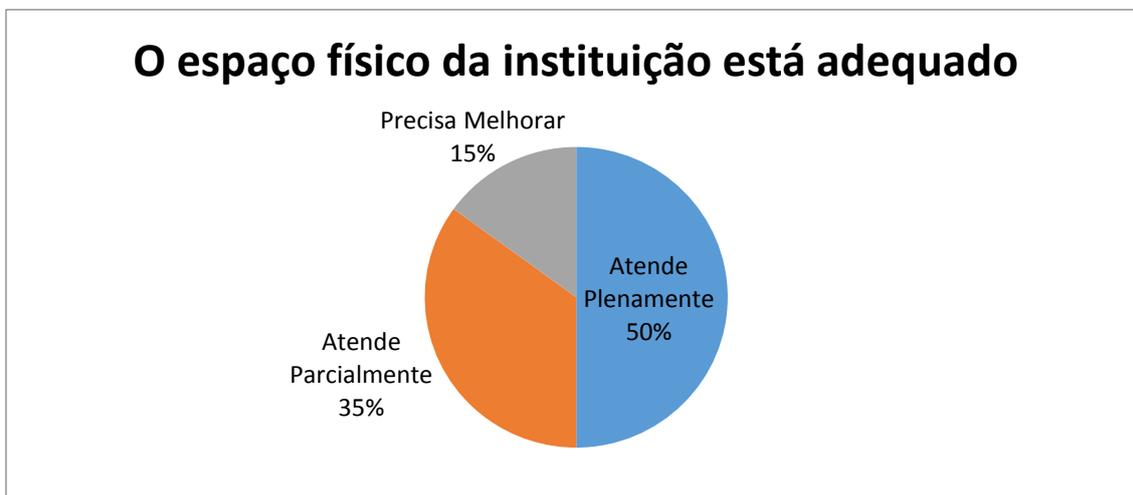
. A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios



7. O espaço físico da instituição está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?

Perguntados sobre o espaço físico, se este está adequado às necessidades da comunidade acadêmica, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

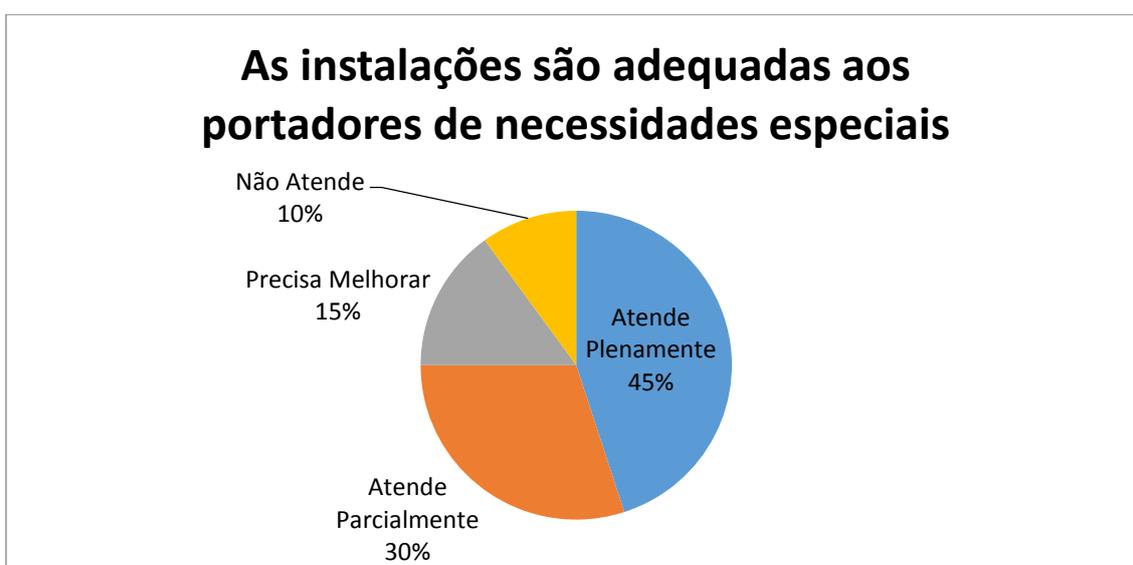
Destes, 50% “atende plenamente”, 35% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”.



8. As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

Quando perguntados se as instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

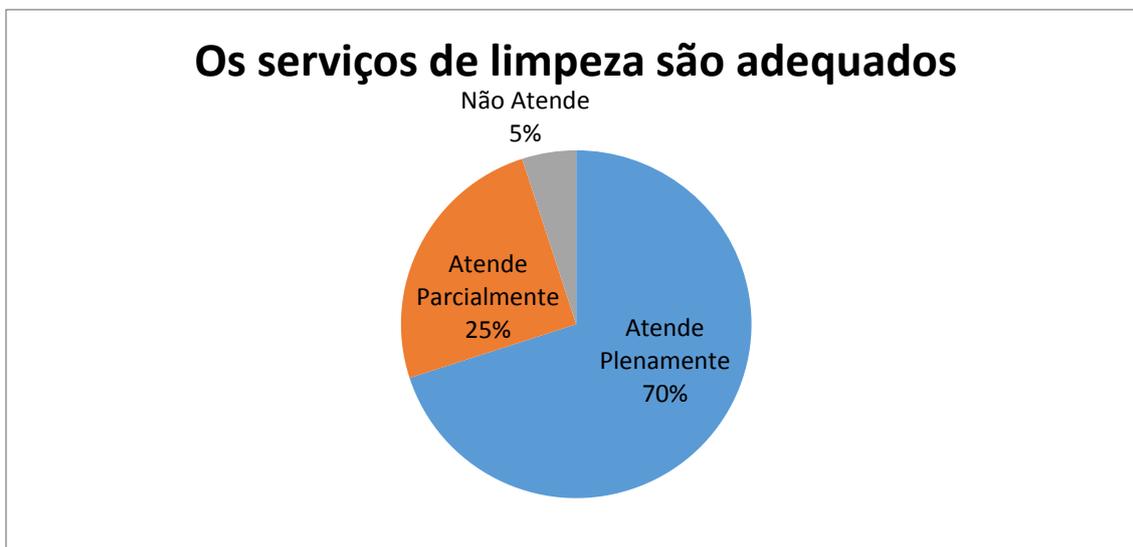
Destes, 45% “atende plenamente”, 30% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”, 10% “não atende”.



9. Os serviços de limpeza são adequados?

Quanto aos serviços de limpeza, se estes são adequados, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

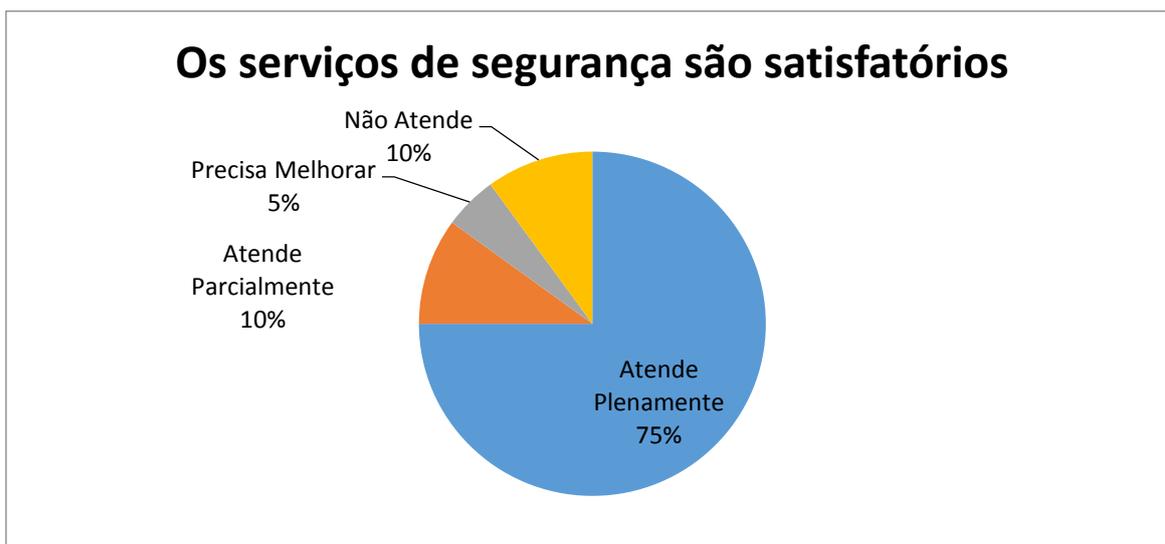
Destes, 70% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente” e 5% “não atende”.



10. Os serviços de segurança são satisfatórios?

Quanto aos serviços de segurança, se estes são satisfatórios, foram 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

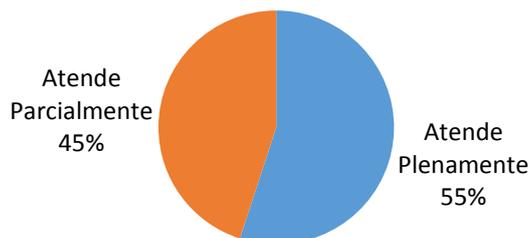
Destes, 75% “atende plenamente”, 10% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar” e 10% “não atende”.



11. O serviço da biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?

Quando perguntados sobre o serviço da biblioteca, se estes atendem aos anseios da comunidade acadêmica, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 55% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”.

O serviço da biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica

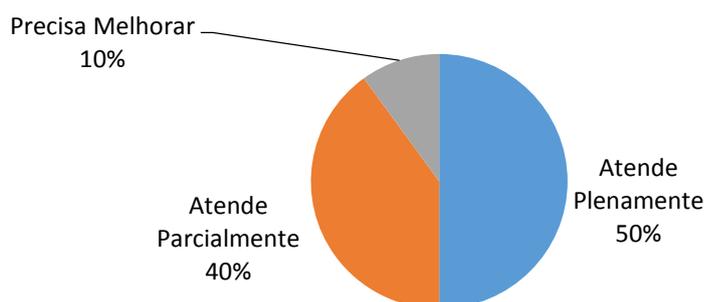


12. A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas?

Ainda sobre a biblioteca, se esta dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 50% “atende plenamente”, 40% “atende parcialmente”, 10% “precisa melhorar”.

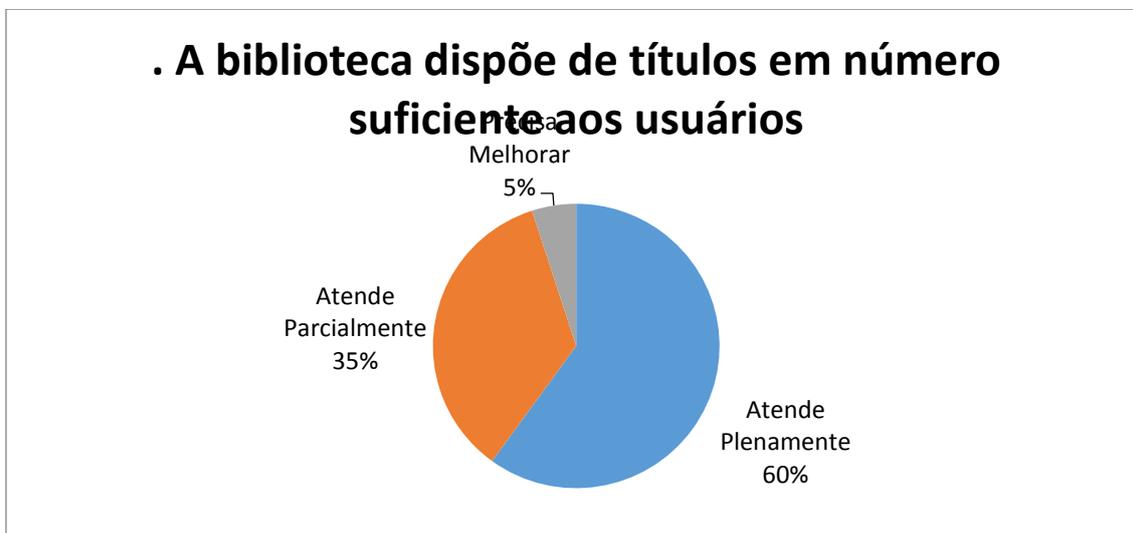
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados



13. A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?

E a última pergunta sobre a biblioteca, se esta dispõe de títulos em número suficientes aos usuários, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 60% “atende plenamente”, 35% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”.

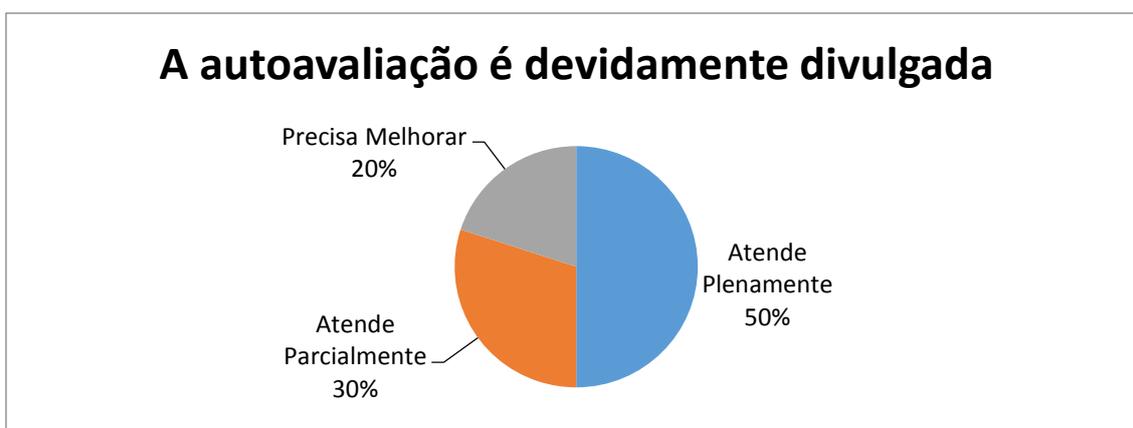


Dimensão 8 – Planejamento e avaliação; especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

1. A autoavaliação é devidamente divulgada?

Quando perguntados sobre a eficácia da autoavaliação foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

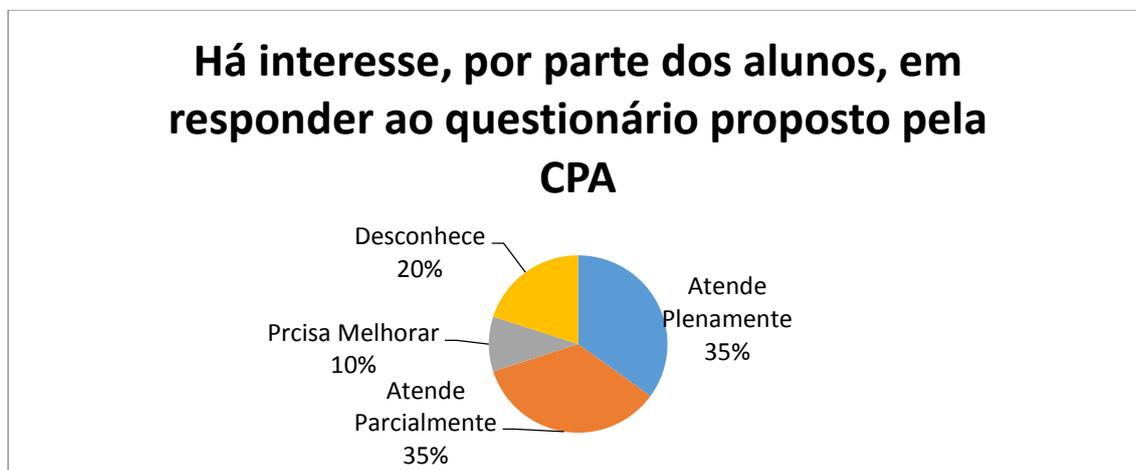
Destes, 50% “atende plenamente”, 30% “atende parcialmente” e 20% “precisa melhorar”



2. Há interesse, por parte dos alunos, em responder ao questionário proposto pela CPA?

Quando perguntados sobre o interesse em responder ao questionário foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 35% “atende plenamente”, 35% “atende parcialmente” e 10% “precisa melhorar e 20% “desconhece”.

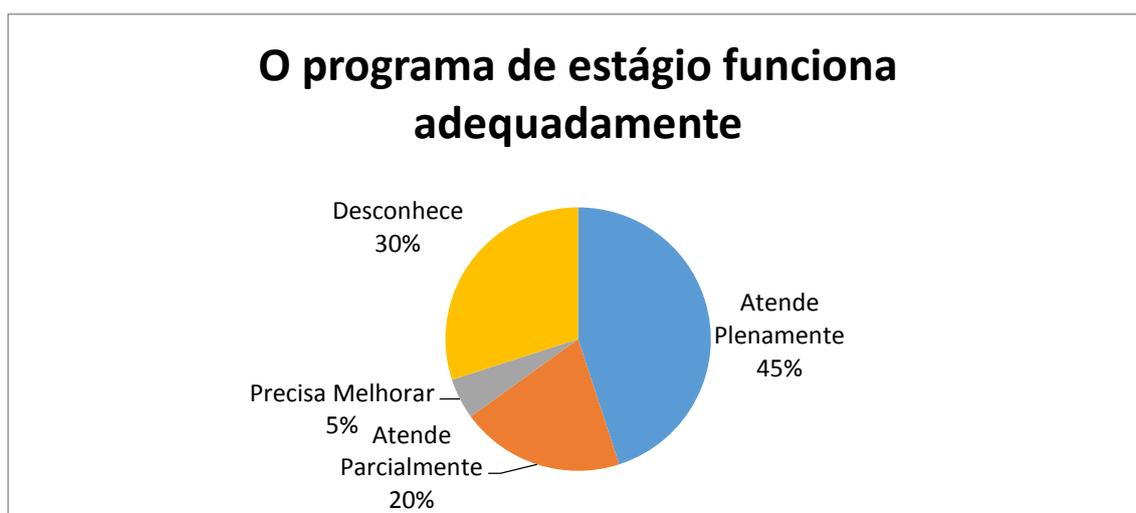


Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

1. O programa de estágio funciona adequadamente.

Quando perguntados sobre o programa de estágio foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

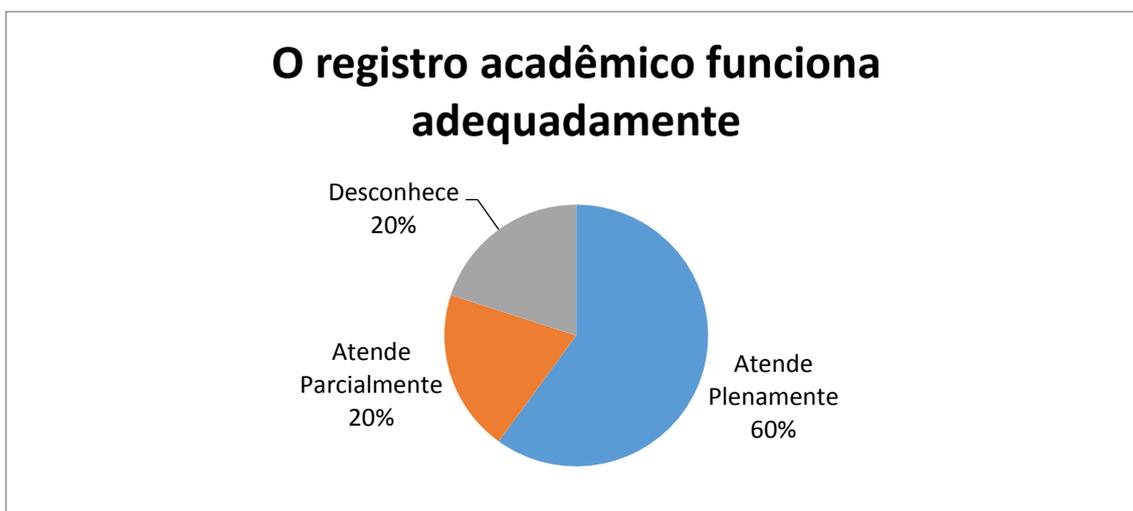
Destes, 45% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente” e 5% “precisa melhorar e 30% “Desconhece”



2. O registro acadêmico funciona adequadamente?

Quando perguntados sobre o setor de registro acadêmico foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

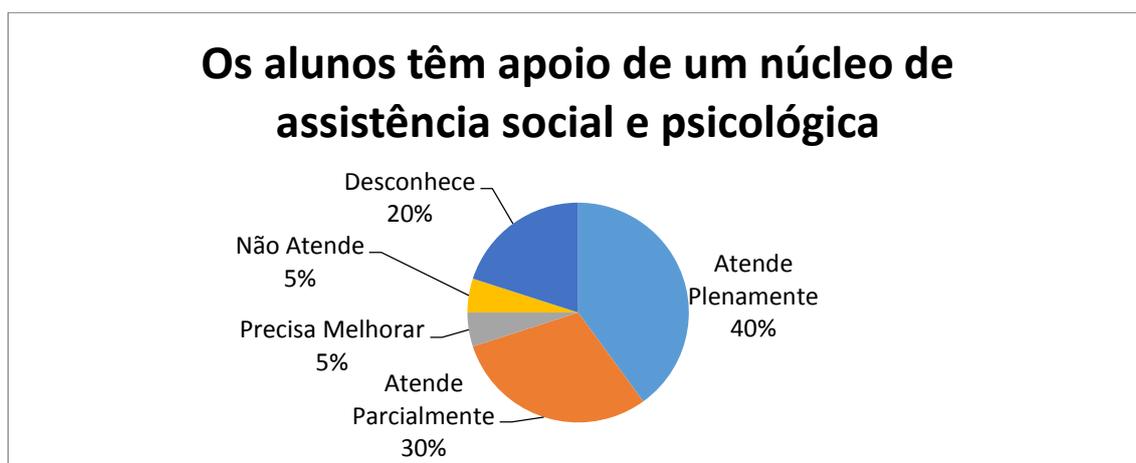
Destes, 60% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente” e 20% “Desconhece”.



3. Os alunos têm apoio de um núcleo de assistência social e psicológica?

Quando perguntados sobre o núcleo de assistência social e psicológica foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

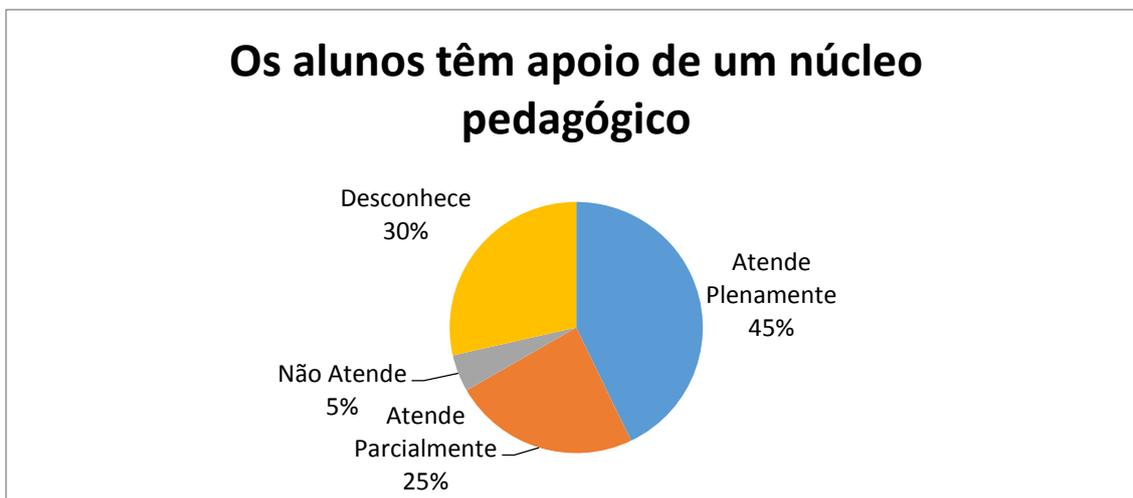
Destes, 40% “atende plenamente”, 30% “atende parcialmente” e 5% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 20% “Desconhece”



4. Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?

Quando perguntados sobre o núcleo pedagógico foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 45% “atende plenamente”, 25% “atende parcialmente”, 5% “não atende” e 30% “Desconhece”.

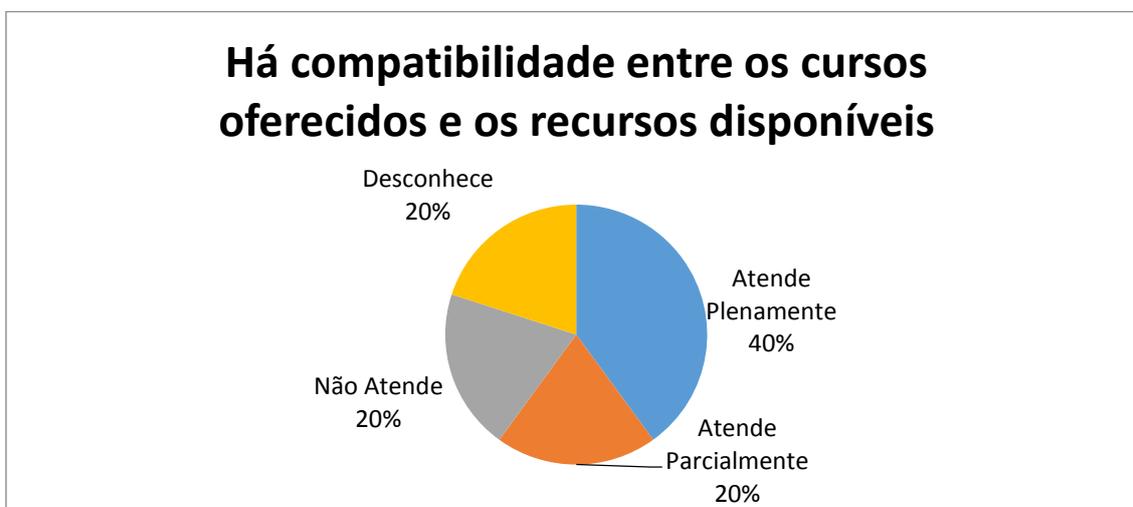


Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

1. Há compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis?

Quando perguntados sobre a compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis, foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

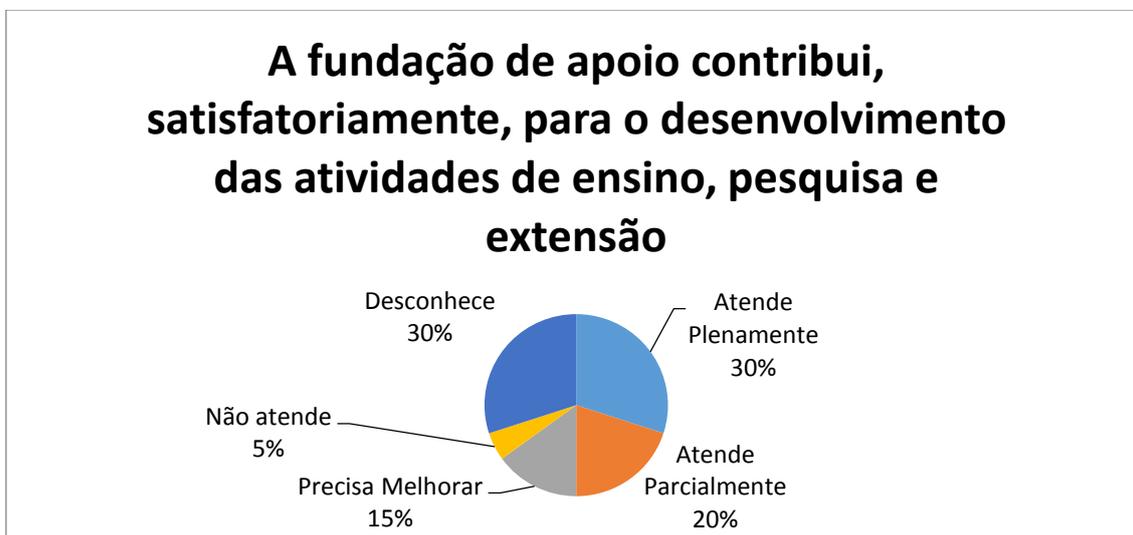
Destes, 40% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 20% “não atende” e 20% “Desconhece”.



2. A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Quando perguntados sobre a fundação de apoio foram obtidas 20 respostas, o que corresponde a 54% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 30% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 15% “precisa melhorar”, 5% “não atende” e 30% “Desconhece”.



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Fazendo a análise dos dados, resultado da Avaliação Institucional aplicada em 2016, observa-se que há muitos indicadores que merecem atenção especial e análise mais apurada do corpo dirigente e da CPA.

No que se refere à escolha do curso, verifica-se que 78% dos nossos alunos do curso de Teologia são vocacionados. No entanto, observa-se que 20% escolheram o curso “por outro motivo”.

No que se refere às metodologias de ensino utilizadas, a possibilidade do curso aumentar a capacidade de reflexão do aluno, o desenvolvimento do pensamento crítico e reflexão sobre os problemas da sociedade, relação do professor-aluno, plano de ensino e referências bibliográficas, foram todos indicadores muito bem avaliados e que receberam confirmação por parte da maioria dos alunos.

No que se refere ao oferecimento de oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação, a pesquisa feita aponta para a satisfação dos estudantes em relação à superação das dificuldades no processo de formação, visto que 74% responderam que “atende plenamente ou parcialmente”.

Quanto à Coordenação do Curso estar disponível para orientação acadêmica dos estudantes, trata-se de um indicador que também necessita de melhor investigação, uma vez que a tabulação deve se dar, em próxima avaliação, por turma e por curso, a fim de identificar de qual coordenação os

estudantes estão se referindo. A resposta da forma como foi trazida ao relatório não permite tal análise neste sentido.

Quanto ao oferecimento de oportunidades de participação nos órgãos colegiados, os alunos responderam de maneira bastante dividida, havendo resultado alto para a opção “Precisa melhorar”. Trata-se de um indicador importante, que merece atenção especial do corpo dirigente em melhorar, talvez, a comunicação e divulgação sobre as eleições para representação nos órgãos colegiados e que órgãos são estes.

Quanto às avaliações de aprendizagem e a disponibilidade dos professores em atender os estudantes fora dos horários de aula e demonstrarem domínio do conteúdo, foram indicadores com resultados importantes e positivos.

Já no que se refere ao número de funcionários técnico-administrativos para o apoio administrativo e acadêmico, os estudantes apresentam certa insatisfação, o que merece atenção especial na análise deste indicador por parte do corpo dirigente da Faculdade.

As condições da infraestrutura das salas de aula foram, igualmente, demonstradas como insatisfatórias para os estudantes. Esperamos que esse problema tenha sido sanado com a mudança para o prédio novo no início deste ano.

Sobre a biblioteca dispor das referências bibliográficas que os estudantes necessitam, há que se debruçar, também, sobre este indicador, uma vez que 56% responderam “atende parcialmente”.

Quanto aos questionários aplicados aos professores e funcionários técnico-administrativos, correspondente às dez dimensões do SINAES, observa-se que o índice de respostas alcançado foi de 54%. Sendo 20 respostas dentro do universo de professores e técnico-administrativos de 37 no total.

A respeito da avaliação do Coordenador, sobre a separação da tabulação por turma e curso, vale para estes instrumentos, uma vez que a identificação de qual Coordenador está sendo avaliado é muito importante para a análise do dado por parte do próprio Coordenador e para que ações de aprimoramento sejam planejadas de maneira mais assertiva.

Todas as dimensões serão discutidas, uma a uma, com o corpo dirigente, com os coordenadores de curso, posteriormente com os professores, funcionários e estudantes, a fim de que juntos façamos uma análise criteriosa e possamos planejar ações de melhoria.

Considerando o perfil e a identidade da Faculdade Paulo VI, a CPA acredita que esta vem conseguindo alcançar o que foi estabelecido em seu PDI. O mesmo pode ser constatado pelos resultados das avaliações externas e pelo aumento do número de alunos a cada ano. São indícios de que estamos no caminho certo, precisando, sempre, de ajustes e de melhoria contínua.

AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As informações obtidas nesta avaliação propõem ações visando a melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da Faculdade.

Com base nos dados que colhemos vamos rever os pontos pertinentes a serem trabalhados, quer seja para otimizarmos o que temos de bom, quer seja para substituímos o que não deu certo, ou ainda, para fortalecermos o que temos de fraqueza e, por fim, de aproveitarmos as oportunidades que se nos apresentam.

Embora a análise mais detalhada dos dados se dará em conjunto com o corpo dirigente, com os coordenadores de curso, com os professores, estudantes e funcionários, a CPA, a partir dos dados levantados, já propõe as seguintes ações para 2017:

- Intensificação das ações de sensibilização e conscientização dos professores e funcionários quanto à avaliação institucional;
- Aplicação da avaliação institucional por turma e por curso;
- Tabulação da avaliação institucional por turma e por curso;
- Revisão dos instrumentos no que se refere aos indicadores que necessitam de melhor identificação de resposta ou de investigação mais detalhada da informação buscada;
- Revisão dos canais de comunicação interna e externa.

Assim, conclui-se o relatório parcial de avaliação institucional no ano de referência 2016.

Mogi das Cruzes, 30 de março de 2017
Comissão Própria de Avaliação
Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI