

FACULDADE DE FILOSOFIA E TEOLOGIA PAULO VI

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE – 2020

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Fevereiro – 2021

INTRODUÇÃO

Em consonância com a legislação vigente sobre o SINAES e, especificamente, sobre a Avaliação Institucional Interna, e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, a Comissão Própria de Avaliação Institucional da Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI apresenta seu Relatório Parcial, correspondente ao ano de 2020.

A Autoavaliação Institucional interna está inserida no contexto da autoavaliação. A prática de planejar ligada à avaliação permite à Faculdade uma análise criteriosa de resultados da autoavaliação, a partir das dimensões preconizadas pela legislação que permitem apontar e direcionar ações projetadas.

Assim, permitindo reafirmar quem somos, onde estamos, e saber quem queremos ser, dessa maneira, projetando todas as nossas ações futuras. Para tanto, é imprescindível o envolvimento de toda a comunidade acadêmica.

É necessária a articulação da avaliação com o planejamento estratégico, mas isso não é automático, vindo primeiro da articulação entre os setores, da geração de indicadores e geração de subsídios para este planejamento, que ajudará na tomada de decisões do Corpo Diretivo da IES.

A CPA – Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI é composta por membros representantes de todos os segmentos acadêmicos: representante do corpo discente, representante do corpo docente e representante do corpo técnico-administrativo, além do representante da sociedade civil organizada.

A CPA é, atualmente, composta pelos seguintes membros:

- Prof. Dr. Ricardo Vinícius Ibañez Mantovani – Representante do corpo docente e Coordenador da CPA;
- Prof. Me. Marco Aurélio Maida – Representante do corpo docente
- Lucas Augusto do Santos Fonseca – Representante do corpo discente de Filosofia;
- Fernando dos Santos Brito - Representante do corpo discente de Teologia;
- Marcelo Clementino da Silva – Representante do Corpo Técnico-Administrativo;

METODOLOGIA ADOTADA

A CPA deliberou por formular nova metodologia avaliativa, utilizando instrumentos impressos aplicados a todas as turmas, utilizando de apoio os funcionários administrativos.

Para o corpo discente, utilizou-se como base algumas perguntas do questionário do Estudante do ENADE, por entendermos que havia neste instrumento de avaliação questões pertinentes e de interesse da instituição em conhecer a percepção do alunado.

Para o Corpo Docente e o Corpo Técnico-Administrativo utilizou-se instrumento com questões distribuídas por dimensão, buscando abarcar as dez dimensões do SINAES, além de algumas percepções importantes para o diagnóstico sobre a estrutura acadêmica.

O primeiro instrumento foi composto por 10 questões, versando sobre:

1) Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- 1 - Inserção no mercado de trabalho;
- 2 - Influência familiar;
- 3 - Valorização profissional;
- 4 - Prestígio Social;
- 5 - Vocação;
- 6 - Oferecido na modalidade a distância;
- 7 - Baixa concorrência para ingresso;
- 8 - Outro motivo.

2) Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

- 1 - Gratuidade.
- 2 - Preço da mensalidade.
- 3 - Proximidade da minha residência.
- 4 - Proximidade do meu trabalho.
- 5 - Facilidade de acesso.
- 6- Qualidade/reputação.
- 7 - Foi a única onde tive aprovação.
- 8 - Possibilidade de ter bolsa de estudo.

9 - Outro motivo.

As próximas questões foram respondidas a partir destes critérios:

Critérios	Letra correspondente
Atende plenamente	A
Atende parcialmente	B
Precisa melhorar	C
Não atende	D
Desconhece	E

N.	QUESTÕES	A	B	C	D	E
3	O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?					
4	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação?					
5	A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes?					
6	A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?					
7	A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?					
8	As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?					
9	A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?					

10	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade?					
----	---	--	--	--	--	--

O instrumento avaliativo dos professores e técnicos administrativos foi dividido em dez dimensões; foram apresentadas, também, cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (*sim e não*), as quais estão identificadas nas questões.

As alternativas são:

- A Atende plenamente.
- B Atende parcialmente.
- C Precisa melhorar.
- D Não acolhe.
- E Desconhece.

QUESTÕES

Dimensão 1- Missão Institucional

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Paulo VI?

☐ Sim ☐ Não

As questões 1 e 2 deviam ser respondidas apenas por aqueles que tivessem respondido “sim” à questão anterior.

1 - Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Instituição?

2 - Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão?

3 - As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?

Dimensão 2: A política para o ensino, pesquisa e extensão.

Sobre o Coordenador de Curso

1 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

2 - Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso?

3 - Relaciona-se bem com os alunos?

4 - Relaciona-se bem com os professores?

Dimensão 3: Responsabilidade Social

1 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Paulo VI?

2 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?

3 - Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas.

☐ Educação ☐ Meio Ambiente

☐ Saúde ☐ Cidadania

☐ Lazer ☐ Outros

☐ Cultura ☐ Não sei / não opino

☐ Esporte

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

1 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição?

2 - Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio etc.) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Paulo VI?

3 - As informações internas fluem de maneira satisfatória?

4 - O sistema de informações da Paulo VI é de boa qualidade e eficiente?

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

1 - As condições de trabalho oferecidas pela Paulo VI são adequadas?

2 - O número de professores é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

3 - O número de técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

4 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?

5 - A Paulo VI possibilita o crescimento profissional dos servidores?

6 - Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?

7 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade?

8 - Os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos?

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Sobre a direção

1 - A direção da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?

2 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas?

3 - A sua disponibilidade é a desejada?

4 - Ele demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las?

Dimensão 7: Infraestrutura

1 - O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

2 - O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?

3 - A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?

4 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia) são em número suficiente?

5 - A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?

6 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

7 - O espaço físico da instituição está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?

8 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

9 - Os serviços de limpeza são adequados?

10 - Os serviços de segurança são satisfatórios?

11 - O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?

12 - A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas?

13 - A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação; especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

1 - A autoavaliação é devidamente divulgada?

2 - Há interesse, por parte dos alunos, em responder ao questionário proposto pela CPA?

Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

1 - O programa de estágio funciona adequadamente?

2 - O registro acadêmico funciona adequadamente?

3 - Os alunos têm apoio de um núcleo de assistência social e psicológica?

4 - Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

1 - Há compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis?

2 - A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

TABULAÇÃO DOS DADOS

A Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI oferece o Curso de Teologia – Bacharelado e Filosofia – Bacharelado, perfazendo o total de 136 alunos matriculados.

O instrumento aplicado aos discentes apresentou os resultados abaixo apontados:

1 - Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

Foram 119 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra boa participação discente, correspondente a 87,5 %.

Destes 88%, 73 % escolheram seu curso pela “vocação”, 3% “inserção no mercado de trabalho”, 1% “valorização profissional”, 0% por “prestígio social”, 0% por influência familiar e 23% responderam que escolheu seu curso por “outro motivo”.

2 - Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

Foram 117 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, correspondente a 86%.

Desses 86%, 1,6% “preço da mensalidade”, 10,6% “proximidade da residência”, 3% “proximidade ao meu trabalho”, 13% “pela facilidade de acesso”, 16% “qualidade e reputação”, 15,5% “possibilidade de bolsa de estudo” e 38,8% escolheram a Faculdade “por outro motivo”.

3 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

Foram 119 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 88%. Desses, 61,1% “atende plenamente”, 34,9% “atende parcialmente”; 3,2% “precisa melhorar”, 0,8% não atende.

4 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação.

Foram 117 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 86%.

Desses, 37% “atende plenamente”, 41% “atende parcialmente”, 17% “precisa melhorar”, 2% “não atende” 3% “desconhece”.

5 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.

Foram 120 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 88,4%.

Desses, 51,5% “atende plenamente”, 25,8% “atende parcialmente”, 17,8% “precisa Melhorar”, 3,9% não atende, 1% “desconhece”.

6 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.

Foram 118 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 86,8%.

Desses, 27,1% “atende plenamente”, 23,7% “atende parcialmente”, 20,3% “precisa melhorar”, 8,2% “não atende” e 3% “desconhece”.

7 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.

Foram 126 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 92,7%.

Desses, 35% “atende plenamente”, 27,5% “atende parcialmente”, 30,1% “precisa melhorar”, 5,6% “não atende” e 1,8% “desconhece”.

8 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.

Foram 118 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 86,8%.

Desses, 27,1% “atende plenamente”, 27,1% “atende parcialmente”, 41,5% “precisa melhorar”, 4,2% “não atende” e 0% “desconhece”.

9 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.

Foram 118 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 86,8%.

Desses, 41% “atende plenamente”, 36,2% “atende parcialmente” e 15,3% “precisa melhorar”, 3,3% “não atende” e 4,2% “desconhece”.

10 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.

Foram 120 respondentes de 136 alunos matriculados, o que demonstra novamente boa participação discente, o que corresponde a 88,4%.

Desses, 63,4% “atende plenamente”, 33% “atende parcialmente”, 1,7% “precisa melhorar”, 0% “não atende” e 1,9% “desconhece”.

TABULAÇÃO DE DADOS – PROFESSORES E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

A Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI possui em seu quadro atual 32 professores e 4 funcionários técnico-administrativos.

O instrumento aplicado aos docentes e funcionários técnico-administrativos apresentou os resultados, abaixo, apontados:

Para os demais instrumentos, divididos por dimensão, foram apresentadas, também, cinco alternativas, exceto em algumas, com duas alternativas (*sim e não*), as quais estão identificadas nas questões. As alternativas são:

- 1 – Atende plenamente.
- 2 – Atende parcialmente.
- 3 – Precisa melhorar.
- 4 – Não atende.
- 5 – Desconhece.

Dimensão 1: Missão institucional

1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Paulo VI?

Foram 13 respondentes, de uma amostra de 29 professores e funcionários, o que corresponde à opinião de 45%.

Desses, 12 responderam que conhecem o PDI da Faculdade e 1 respondeu que não.

As duas próximas questões deviam ser respondidas apenas por aqueles que tivessem respondido "sim" na dimensão 1.

1 - Existe uma formulação clara dos objetivos e da finalidade da Instituição?

63% responderam que “Atende plenamente” 28,7% “Atende parcialmente”, 8,3% “precisa melhorar.

2 - Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão?

48% responderam que “Atende plenamente”, 38% “Atende parcialmente”, 14% “precisa melhorar.

3 - As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?

Quando perguntados se as ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. 57% responderam que “Atende plenamente”, 25% “Atende parcialmente”, 17% “precisa melhorar, 1% não atende.

Dimensão 2: A política para o ensino, pesquisa e extensão (Sobre o coordenador do curso)

1 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

Quando perguntados se o Coordenador está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 67% entende que o Coordenador “atende plenamente”, 35,2% “atende parcialmente”, 2,2% “precisa melhorar”.

2 - Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso?

Quando perguntados se o Coordenador encaminha soluções para os problemas surgidos no curso, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 41,6% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 66,6% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente”, 13,3% “precisa melhorar” e 0% “desconhece”

3 - Relaciona-se bem com os alunos?

Quando perguntados se o Coordenador se relaciona bem com os alunos, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo

técnico-administrativo. Destes, 75,8% “atende plenamente”, 20% “atende parcialmente” e 4,2% “precisa melhorar”.

4 - Relaciona-se bem com os professores?

No que se refere ao relacionamento com os Professores, foram obtidas também 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 81% “atende plenamente”, 15,6% “atende parcialmente” e 3,4% “precisa melhorar”.

Dimensão 3: Responsabilidade social

1 - Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Paulo VI?

Quando perguntados se existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorável na Faculdade, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 68% “atende plenamente”, 15,2% “atende parcialmente”, 12,5% “precisa melhorar” e 4,3% “desconhece”.

2 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?

Quando perguntados se a política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 83,7% “atende plenamente”, 12,8% “atende parcialmente”, 3,5% “precisa melhorar”.

3. Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas.

Educação 88% Saúde 32,4% Lazer 5,8% Cultura 74,2% Esporte 0% Meio Ambiente 35,1% Cidadania, 73%, Outros 21%, Não sei/ Não opino 3,4%.

Quando pedido para assinalarem as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas, foram obtidas 54 respostas no total, pois foi assinalada mais de uma opção em alguns casos. As porcentagens foram calculadas relativamente ao número de professores que responderam, ou seja, 13 docentes.

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade

1 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição?

Quando perguntados sobre sua percepção do conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição pela comunidade externa, foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 37% “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 11% “precisa melhorar”, 2,7 “não atende” e 4,3% desconhece.

2 - Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc.) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Paulo VI.

Quando perguntados se os meios de comunicação local incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Faculdade, foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 19,4% “atende plenamente”, 38% “atende parcialmente”, 11,8% “precisa melhorar”, 22,6% “não atende” e 8,2% “desconhece”.

3 - As informações internas fluem de maneira satisfatória?

Quando perguntados se as informações internas fluem de maneira satisfatória, houve 17 respostas, correspondendo a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 42,8% “atende plenamente”, 31,8% “atende parcialmente”, 23,1% “precisa melhorar” e 2,3% “não atende”.

4 - O sistema de informações da Paulo VI é de boa qualidade e eficiente?

Quando perguntados se o sistema de informações é de boa qualidade e eficiente, houve 17 respostas, correspondendo a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 32,7% “atende plenamente”, 19,4% “atende parcialmente”, 37,2% “precisa melhorar”, 10,7% “não atende”.

Dimensão 5: Políticas de pessoal

1 - As condições de trabalho oferecidas pela Paulo VI são adequadas?

Quando perguntados se as condições de trabalho oferecidas pela Faculdade são adequadas, houve 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 61,4% “atende plenamente”, 37% “atende parcialmente” e 1,6% “precisa melhorar”.

2 - O número de professores é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

A questão sobre o número de professores ser suficiente para atender satisfatoriamente a instituição obteve 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 70,2% “atende plenamente”, 24,8% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”.

3 - O número de técnicos-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição?

A questão sobre o número de técnico-administrativos ser suficiente para atender satisfatoriamente a instituição obteve, também, 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 42,3% “atende plenamente”, 47,7% “atende parcialmente”, e 10% “Precisa Melhorar”.

4 - Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?

Quando perguntados se os servidores recebem apoio para a sua qualificação, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 33,1% “atende plenamente”, 34,3% “atende parcialmente”, 27,9% “Precisa Melhorar”, 4,7% “desconhece”.

5 - A Paulo VI possibilita o crescimento profissional dos servidores? Quando perguntados se a Faculdade possibilita o crescimento profissional dos professores, houve 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 23,8% “atende plenamente”, 41,4% “atende parcialmente”, 27% “precisa melhorar”, 0% “não atende” e 7,8% “desconhece”.

6 - Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?

Quanto à existência de organização por parte dos servidores no desempenho de suas atividades, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 61% “atende plenamente”, 24,1% “atende parcialmente”, 11,9% “precisa melhorar”, 3% “desconhece”.

7 - Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade?

Quando perguntados se os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 73,8% “atende plenamente”, 21% “atende parcialmente”, 5,2% “precisa melhorar”.

8 - Os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos?

Quando perguntados se os critérios para a Progressão Funcional são claros e efetivos, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 27,1% “atende plenamente”, 25,8% “atende parcialmente”, 22% “precisa melhorar”, 3,1% “não atende” e 22% “desconhece”.

Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Sobre a direção

1 - A direção da unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?

Quando perguntados se a Direção é exercida com firmeza e bom senso, houve 13 respostas, correspondendo a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 43% responderam “atende plenamente”, 27% “atende parcialmente”, 30% “precisa melhorar”.

2 - A sua atuação vem correspondendo às expectativas?

Quando perguntados se a atuação da Direção vem correspondendo às expectativas, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 38,9% responderam “atende plenamente”, 45% “atende parcialmente”, 16,1% “precisa melhorar”.

3 - A sua disponibilidade é a desejada?

Quanto à sua disponibilidade, se é a desejada, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 54,2% responderam “atende plenamente”, 18,7% “atende parcialmente”, 20% “precisa melhorar”, 7,1% “não atende”

4 - Ela demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las?

Quanto à demonstração de interesse pelas reivindicações e ação no sentido de atendê-las, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 48,1% responderam “atende plenamente”, 29% “atende parcialmente”, 17,8% “precisa melhorar”, 5,1% “não atende”.

Dimensão 7: Infraestrutura

1 - O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

Quando perguntados sobre as condições do campus quanto à facilidade de acesso e segurança, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65% responderam “atende plenamente”, 33,4% “atende parcialmente”, 1,6% “precisa melhorar” e 0% “não atende”.

2 - O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?

Quando perguntados se o ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 54,1% responderam “atende plenamente”, 37,9% “atende parcialmente”, 8% “precisa melhorar”.

3 - A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?

No que se refere à manutenção e à conservação das instalações físicas se estas são satisfatórias, foram 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 68% responderam “atende plenamente”, 29,4% “atende parcialmente”, 2,6% “precisa melhorar”.

4 - Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?

Quanto aos recursos institucionais, se estes são em número suficiente, foram 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 54,3% responderam “atende plenamente”, 37,2% “atende parcialmente”, 8% “precisa melhorar”, 0,5% “não atende”.

5 - A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?

Sobre a Cantina, se esta oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios, foram 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 17% “atende plenamente”, 24,1% “atende parcialmente”, 5% “precisa melhorar”, 0,6% “não atende” e % 29,2 “desconhece”

6 - A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

Ainda sobre a Cantina, se esta oferece instalações e serviços satisfatórios, foram 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 11,7% responderam “atende plenamente”, 29,4% “atende parcialmente”, 5,8% “precisa melhorar”, 23,5% “não atende” e 29,4% “desconhece”.

7 - O espaço físico da instituição está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?

Perguntados sobre o espaço físico, se este está adequado às necessidades da comunidade acadêmica, foram 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65,1% “atende plenamente”, 15,8% “atende parcialmente”, 16,3% “precisa melhorar”, 2,8% “não atende”.

8 - As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

Quando perguntados se as instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais, foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 87,1% “atende plenamente”, 8,4% “atende parcialmente”, 4,5% “precisa melhorar”. Há uma excelente aprovação em relação às acomodações das necessidades especiais.

9 - Os serviços de limpeza são adequados?

Quanto aos serviços de limpeza, se estes são adequados, foram 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo. Destes, 69,3% “atende plenamente”, 24,1% “atende parcialmente”, 3,2% “precisa melhorar”, 3,4% “não atende”.

10 - Os serviços de segurança são satisfatórios?

Quanto aos serviços de segurança, se estes são satisfatórios, foram 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 57% “atende plenamente”, 24,7% “atende parcialmente”, 15,8% “precisa melhorar”, 2,5% “desconhece”.

11 - O serviço da biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?

Quando perguntados sobre o serviço da biblioteca, se estes atendem aos anseios da comunidade acadêmica, foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 51,2% “atende plenamente”, 44,8% “atende parcialmente” e 4% “precisa melhorar”.

12 - A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas?

Ainda sobre a biblioteca, se esta dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 65,4% “atende plenamente”, 35,2% “atende parcialmente”, 5,8% “precisa melhorar”.

13 - A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?

E a última pergunta sobre a biblioteca, se esta dispõe de títulos em número suficientes aos usuários, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 52,9% “atende plenamente”, 32,3% “atende parcialmente”, 2,3% “precisa melhorar”.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação; especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

1 - A autoavaliação é devidamente divulgada?

Quando perguntados sobre a eficácia da autoavaliação foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 63% “atende plenamente”, 32% “atende parcialmente” e 5% “precisa melhorar”, 0% “não atende”.

2 - Há interesse, por parte dos alunos em responder ao questionário proposto pela CPA?

Quando perguntados sobre o interesse em responder ao questionário foram obtidas 15 respostas, o que corresponde a 52% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 28,4% “atende plenamente”, 47% “atende parcialmente”, 8,9% “não atende”, 15,7% “desconhece”.

Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

1 - O programa de estágio funciona adequadamente.

Quando perguntados sobre o programa de estágio foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59,2% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 59,5% “atende plenamente”, 15,9% “parcialmente”, 7% “precisa melhorar”, 17,6% “desconhece”.

2 - O registro acadêmico funciona adequadamente?

Quando perguntados sobre o setor de registro acadêmico foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 71,2% “atende plenamente”, 13,1% “parcialmente”, 4,3% “precisa melhorar”, 11,4% “desconhece”.

3 - Os alunos têm apoio de um núcleo de assistência social e psicológica?

Quando perguntados sobre o núcleo de assistência social e psicológica foram obtidas 17 respostas, o que corresponde a 59% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 21,2% “atende plenamente”, 18,7% “atende parcialmente” e 24,2% “precisa melhorar”, 4,5% “não atende” e 31,4% “desconhece”.

4 - Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?

Quando perguntados sobre o núcleo pedagógico foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 23,9% “atende plenamente”, 18% “atende parcialmente”, 13,2% “precisa melhorar”, 3,8% “não atende” e 41,1 % “desconhece”.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

1 - Há compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis?

Quando perguntados sobre a compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis, foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 47,9% “atende plenamente”, 24% “atende parcialmente”, 19,3% “precisa melhorar”, 2,1% “não atende” e 2,1% “desconhece”.

2 - A fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Quando perguntados sobre a fundação de apoio foram obtidas 13 respostas, o que corresponde a 45% da opinião do corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Destes, 52,6% “atende plenamente”, 17,9% “atende parcialmente”, 8,3% “precisa melhorar”, 4% “não atende”, 17,2% “desconhece”.

ANÁLISE DOS DADOS E POSSÍVEIS AÇÕES

Com base nos dados recolhidos por meio dos questionários propostos a alunos, funcionários e professores, esta COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO da Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI ressalta, de imediato, os seguintes pontos, por considerá-los os mais relevantes.

No que tange à posição dos alunos, estes mostraram-se majoritariamente satisfeitos com a orientação acadêmica, a qual consideraram suficientemente presente ao longo de todo processo de ensino-aprendizagem.

Outro ponto positivo ressaltado pelos alunos que chama a atenção desta CPA é o fato de considerarem a biblioteca como detentora dos títulos necessários (e em número suficiente de exemplares) para o devido processo de aprendizagem. Isto é particularmente relevante, já que a Faculdade vem expandindo sua biblioteca ao longo dos últimos anos (esforço que já começa a dar seus frutos).

Como ponto de atenção, os alunos ressaltam que, apesar de a Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI ter oportunizado o melhoramento pessoal de seus discentes, as atitudes que vão neste sentido precisam ser aprimoradas e expandidas.

No que toca à posição dos professores e funcionários em relação à instituição, sublinhamos os seguintes pontos.

A maioria dos docentes e funcionários considera que a coordenação/direção resolve prontamente as demandas e que, além disso, mantém uma boa relação com os alunos.

Mais uma vez, o quadro de docentes foi tido como plenamente satisfatório pelos próprios professores, o que indica a suficiência de profissionais para que o processo de ensino-aprendizagem continue sendo levado a bom termo.

Além disso, os professores e funcionários ressaltam que o processo de autoavaliação da instituição (realizado por esta Comissão) é bastante divulgado entre os colaboradores da Faculdade.

Dois pontos de atenção são, no entanto, levantados pelos professores, a saber, o pouco interesse que notam, por parte dos alunos, em responderem o questionário da CPA e uma certa insuficiência do fluxo de informações próprio à instituição.

Como propostas de tomada de ação (ainda a serem discutidas mais ampla e profundamente com a comunidade acadêmica), esta COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

sugere 1) uma maior atenção por parte da instituição no que toca ao melhoramento pessoal dos discentes; 2) um crescimento dos esforços no sentido de ser viabilizado um melhor fluxo de informações internamente à instituição; e 3) o início de um trabalho conjunto de funcionários, professores e direção no sentido de conscientizar os alunos sobre a importância do questionário de avaliação própria, tentando-se perscrutar os porquês de seu relativo desinteresse.

Sem mais, esta COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO conclui o presente relatório relativo ao ano letivo de 2020.

Mogi das Cruzes, 26 de fevereiro de 2021
Comissão Própria de Avaliação
Faculdade de Filosofia e Teologia Paulo VI